

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah : “ **Perlindungan Hukum Terhadap Nasabah Perbankan Pengguna CRM (Cash Recycling Machine)** ”

Jumlah Penulis : **2 orang**

Status Pengusul : **Penulis ke- 2**

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Magister Hukum Udayana
Jurnal Nasional Akreditasi SINTA 2

b. Nomor ISSN : **ISSN: P- 2302x, E- 2502-3101**

c. Volume, nomor, bulan, tahun) : **8 Nomor: 3, September Tahun 2019**

d. Penerbit : **Magister Hukum Udayana**

e. DOI artiket (jika ada) :

f. Alamat web Jurnal : <https://ojs.unud.ac.id/index.php/jmhu>

Alamat web Artikel : <https://ojs.unud.ac.id/index.php/jmhu/article/view/45170/31659>

g. Terindeks di :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /Internasiona bereputasi **

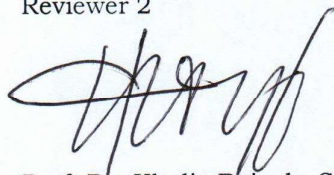
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional / Nasioan terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Reviewer		Nilai Rata-Rata
	Reviewer I	Reviewer II	
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%)	2,5	2,5	2,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	6	6,5	6,25
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	6	6	6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	7,5	7,5	7,5
Total = (100%)	22	22,5	22,25
Nilai Pengusul = 40%x22,25 = 8,9			

Reviewer 2

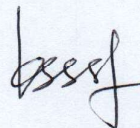


Prof. Dr. Kholis Roisah, S.H.,M.Hum
NIP. 196012301986032004
Unit kerja : Fakultas Hukum Undip

Semarang,

03 MAY 2021

Reviewer I



Prof. Dr. Budi Santoso, S.H.,M.S
NIP. 196110051986031002
Unit kerja : Fakultas Hukum Undip

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah : **“ Perlindungan Hukum Terhadap Nasabah Perbankan Pengguna CRM (Cash Recycling Machine) ”**

Jumlah Penulis : **2 orang**
 Status Pengusul : **Penulis ke- 2**
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Magister Hukum Udayana
Jurnal Nasional Akreditasi SINTA 2
 b. Nomor ISSN : **.ISSN: P- 2302x, E- 2502-3101**
 c. Volume, nomor, bulan, tahun) : **8 Nomor: 3, September Tahun 2019**
 d. Penerbit : **Magister Hukum Udayana**
 e. DOI artikel (jika ada) :
 f. Alamat web Jurnal : <https://ojs.unud.ac.id/index.php/jmhu>
 Alamat web Artikel : <https://ojs.unud.ac.id/index.php/jmhu/article/view/45170/31659>
 g. Terindeks di :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /Internasiona bereputasi **
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasioan terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Jurnal (10%)		2,5		2,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7,5		6,5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		7,5		6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		7,5		7,5
Total = (100%)		25		22,5
Nilai Pengusul = 40%x22,5 = 9				

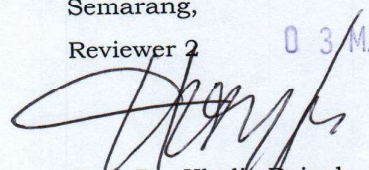
Catatan Penilaian Jurnal oleh Reviewer:

- Kelengkapan unsur isi Jurnal : Secara umum artikel memenuhi persyaratan penulisan artikel ilmiah yang layak accepted. Unsur artikel yang terdiri dari Pendahuluan, Metode Penelitian, Hasil dan Pembahasan, Simpulan dan Referensi sudah sesuai dengan ketentuan yang berlaku dalam Jurnal. Artikel ini ditulis oleh dua orang dan penulis merupakan author kedua
- Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang lingkup pembahasan sudah sesuai dengan scope jurnal yaitu Hukum Bisnis. Pembahasan disampaikan secara mendalam dan komprehensif dan disampaikan dengan alur pemikiran yang runtut dan saling terkait.
- Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi : Kecukupan materi disajikan dengan akuntabel. Kemutahiran sumber data dan referensi yang digunakan terupdate
- Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Jurnal Magister Hukum Udayana, merupakan jurnal terakreditasi Sinta 2 yang diterbitkan Magister Ilmu Hukum Universitas Udayana. Subject & scope: Hukum Tata Negara; Hukum Administrasi; Hukum Pidana; Hukum Perdata; Hukum Internasional; Hukum Acara; Hukum Adat; Hukum Bisnis; Hukum Kepariwisata; Hukum Lingkungan; Hukum Dan Masyarakat; Hukum Informasi Teknologi Dan Transaksi Elektronik; Hukum Hak Asasi Manusia; Hukum Kontemporer. Dengan demikian kualitas penerbit cukup baik

Semarang,

Reviewer 2

03 MAY 2021



Prof. Dr. Kholis Roisah, S.H.,M.Hum
 NIP. 196012301986032004
 Unit kerja : Fakultas Hukum Undip

SERTIFIKAT

Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan,
Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi



Kutipan dari Keputusan Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan,
Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia
Nomor: 30/E/KPT/2018
Tentang Hasil Akreditasi Jurnal Ilmiah Periode 2 Tahun 2018

Jurnal Magister Hukum Udayana (Udayana Master Law Journal)

E-ISSN: 25023101
Penerbit: Fakultas Hukum Universitas Udayana


Ditetapkan sebagai Jurnal Ilmiah

TERAKREDITASI PERINGKAT 2

Akreditasi berlaku selama 5 (lima) tahun, yaitu
Volume 6 Nomor 1 Tahun 2017, sampai Volume 10 Nomor 4 Tahun 2021

Jakarta, 24 Oktober 2018

Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan


Dr. Muhammad Dimiyati
NIP. 195912171984021001



Journals [Analyze](#)

5990 Journals

Indexed by Sinta

S1

S2

S3

S4

S5

S6

Search journal name / ISSN / PISSN ...



« 1 »

[Advance Search](#)

Search results for: **"Jurnal Magister Hukum Udayana"** [clear](#)

Page 1 of 1 | Total Records : 1

No	Journal Name	Impact	H5-Index	Citations (5 Years)	H-Index	Citations
1	Jurnal Magister Hukum Udayana (Udayana Master Law Journal) Universitas Udayana ISSN : 25023101 P-ISSN : 25023101 Social 	1.35	11	749	11	768

Page 1 of 1 | Total Records : 1

« 1 »

[Simlitabmas](#) [Arjuna](#) [Garuda](#) [Rama](#) [Anjani](#) [IdMenulis](#) [PDDIKTI](#) [Risbang](#)



P-ISSN 2302-528X
E-ISSN 2502-3101

Jurnal

Magister Hukum Udayana

(UDAYANA MASTER LAW JOURNAL)

Foreigners and Narcotics Crimes: How Indonesian Laws Determine the Supervision Mechanism?
I Gusti Ayu Putri Kartika, I Ketut Rai Setiabudhi, Sri Winarsi

Delegation of Governor Regulation in Ensuring Utility and Justice
Ni Luh Gede Astariyani, I Gusti Ngurah Wairocana

Perpajakan Optimal dalam Perspektif Hukum Pajak Berfalsafah Pancasila
Arvie Johan, Fadhilatul Hikmah, Anugrah Anditya

Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor: Studi Kritis Empiris di Daerah Khusus Istimewa Jakarta
Maulana Ghiffahri Jainuri

Tanggung Jawab PPAT dalam Penetapan Nilai Transaksi Jual Beli Tanah dan Bangunan di Kota Banda Aceh
Harnita, Muazzin, Zahratul Idami

Regulasi Perizinan Mendirikan Bangunan dalam Mendukung Kemudahan Berusaha Menuju Bangsa yang Adil dan Makmur
Maret Priyanta

Perlindungan Hukum Terhadap Nasabah Perbankan Pengguna CRM (Cash Recycling Machine)
Hari Sutra Disemadi, Paramita Prananingtyas

Tanggung Jawab Perusahaan Terhadap Pemenuhan Upah Pekerja dalam Proses Pemberesan Boedel Pailit
Iustika Puspita Sari, Ahyuni Yunus

Kajian Dampak Sengketa Tanah Terhadap Hak Atas Pendidikan dari Perspektif Hukum Progresif
Arief Rachman Hakim, Joko Setiyono, Dananggana Satriatama

Pemenuhan Pelayanan Kesehatan dan Konsumsi Bagi Narapidana di Lapas dan Rutan
Riyan Firmansyah, Faisal A Rani, Adwani



UNIVERSITAS UDAYANA

PROGRAM STUDI MAGISTER (S2) ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS UDAYANA

ILMU HUKUM

VOLUME 8

NOMOR 3

HAL. 290 - 448

Denpasar Bali
September 2019



Editorial Team

Editorial Team

Editor-in-Chief

Ni Ketut Supasti Dharmawan, Fakultas Hukum Universitas Udayana, Bali Indonesia

Scopus ID : [57209293413](#)

SINTA Profile: <http://sinta2.ristekdikti.go.id/authors/detail?id=5998776&view=overview>

Google Scholar Profile: <https://scholar.google.co.id/citations?user=RjuQWu8AAAAJ&hl=id&oi=ao>

Managing Editor

Made Suksma Prinjandhini Devi Salain, Fakultas Hukum Universitas Udayana, Bali Indonesia

SINTA Profile: <https://sinta.ristekbrin.go.id/authors/detail?id=6022873&view=overview>

Google Scholar Profile: <https://scholar.google.com/citations?user=BzVVqMEAAAAJ&hl=id&oi=ao>

Board of Editors/Dewan Penyunting

- Made Arya Utama, Fakultas Hukum Universitas Udayana, Bali Indonesia

SINTA Profile: <http://sinta2.ristekdikti.go.id/authors/detail?id=6003628&view=overview>

Google Scholar Profile: <https://scholar.google.co.id/citations?user=mwtXdxwAAAAJ&hl=id&oi=ao>

- Arie Afriansyah, Fakultas Hukum Universitas Indonesia, Jakarta Indonesia

Scopus Profile: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57209715185>

SINTA Profile: <http://sinta2.ristekdikti.go.id/authors/detail?id=5986367&view=overview>

Google Scholar Profile: <https://scholar.google.co.id/citations?user=1-0akOgAAAAJ&hl=id&oi=ao>

- Ida Bagus Wyasa Putra, Fakultas Hukum Universitas Udayana, Bali Indonesia

Scopus Profile: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?origin=resultslst&authorId=557558>

SINTA Profile: <http://sinta2.ristekdikti.go.id/authors/detail?id=6009612&view=overview>

Google Scholar Profile: https://scholar.google.co.id/citations?user=kTwju_wAAAAJ&hl=id&oi=ao

- FX Adji Samekto, Fakultas Hukum Universitas Diponegoro, Semarang Indonesia

Scopus Profile: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57203357250>

SINTA Profile: <http://sinta2.ristekdikti.go.id/authors/detail?id=6082031&view=overview>

Google Scholar Profile: https://scholar.google.com/citations?user=f479_wQAAAAJ&hl=en

- Derita Prapti Rahayu, Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung, Bangka Belitung Indonesia

Scopus Profile: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202727220>

SINTA Profile: <https://sinta.ristekbrin.go.id/authors/detail?id=6017289&view=overview>

Google Scholar Profile: <https://scholar.google.co.id/citations?user=9qh5XWYAAAAJ&hl=en>

- Gede Made Subha Karma Risen, Fakultas Hukum Universitas Udayana, Bali Indonesia

SINTA Profile: <http://sinta2.ristekdikti.go.id/authors/detail?id=6018594&view=overvie>

Google Scholar Profile: https://scholar.google.co.id/citations?user=D6DHk_QAAAAJ&hl=id&oi=ao

Assistant Editor:

Made Dandy Pranajaya, Universitas Udayana, Bali Indonesia

Scopus ID: 57215014030

Administration:

Made Mustiana, Universitas Udayana, Bali Indonesia

MAKE A SUBMISSION

Information for Author

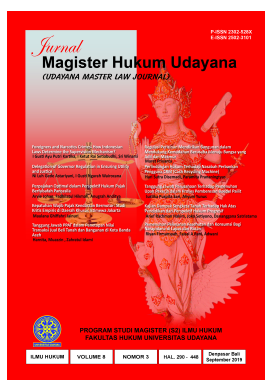
Author Guideline

Template

Contact Us



HOME / ARCHIVES / Vol 8 No 3 (2019)



DOI: <https://doi.org/10.24843/JMHU.2019.v08.i03>

PUBLISHED: 2019-09-30

ARTICLES

Foreigners and Narcotics Crimes: How Indonesian Laws Determine the Supervision Mechanism?

I Gusti Ayu Kartika, I Ketut Rai Setiabudhi, Sri Winarsi
290-301

PDF

DOI : <https://doi.org/10.24843/JMHU.2019.v08.i03.p01>

Abstract views: 191, PDF downloads: 276

Delegation of Governor Regulation in Ensuring Utility and Justice

Ni Luh Gede Astariyani, I Gusti Ngurah Wairocana
302-316

PDF

DOI : <https://doi.org/10.24843/JMHU.2019.v08.i03.p02>

Abstract views: 225, PDF downloads: 287

Perpajakan Optimal dalam Perspektif Hukum Pajak Berfalsafah Pancasila

Arvie Johan, Fadhilatul Hikmah, Anugrah Anditya
317-337

 PDF

 DOI : <https://doi.org/10.24843/JMHU.2019.v08.i03.p03>

 Abstract views: 583,  PDF downloads: 3225

Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor: Studi Kritis Empiris di Daerah Khusus Istimewa Jakarta

Maulana Ghiffahri Jainuri

338-353

 PDF

 DOI : <https://doi.org/10.24843/JMHU.2019.v08.i03.p04>

 Abstract views: 231,  PDF downloads: 869

Tanggung Jawab PPAT dalam Penetapan Nilai Transaksi Jual Beli Tanah dan Bangunan di Kota Banda Aceh

Harnita Harnita, Muazzin Muazzin, Zahratul Idami

354-370

 PDF

 DOI : <https://doi.org/10.24843/JMHU.2019.v08.i03.p05>

 Abstract views: 318,  PDF downloads: 2629

Regulasi Perizinan Mendirikan Bangunan dalam Mendukung Kemudahan Berusaha Menuju Bangsa yang Adil dan Makmur

Maret Priyanta

371-385

 PDF

 DOI : <https://doi.org/10.24843/JMHU.2019.v08.i03.p06>

 Abstract views: 279,  PDF downloads: 493

Perlindungan Hukum Terhadap Nasabah Perbankan Pengguna CRM (Cash Recycling Machine)

Hari Sutra Disemadi, Paramita Prananingtyas

286-402

 PDF

 DOI : <https://doi.org/10.24843/JMHU.2019.v08.i03.p07>

 Abstract views: 511,  PDF downloads: 2781

Tanggung Jawab Perusahaan Terhadap Pemenuhan Upah Pekerja dalam Proses Pemberesan Boedel Pailit

Iustika Puspita Sari, Ahyuni Yunus

403-413

 PDF

 DOI : <https://doi.org/10.24843/JMHU.2019.v08.i03.p08>


 Abstract views: 184,  PDF downloads: 549

Kajian Dampak Sengketa Tanah Terhadap Hak Atas Pendidikan dari Perspektif Hukum Progresif

Arief Rachman Hakim, Joko Setiyono, Dananggana Satriatama

414-432

 PDF

 DOI : <https://doi.org/10.24843/JMHU.2019.v08.i03.p09>

 Abstract views: 176,  PDF downloads: 2302

Pemenuhan Pelayanan Kesehatan dan Konsumsi Bagi Narapidana di Lapas dan Rutan

Riyan Firmansyah, Faisal A.Rani, Adwani Adwani

433-448

 PDF



Perlindungan Hukum Terhadap Nasabah Perbankan Pengguna CRM (*Cash Recycling Machine*)

Hari Sutra Disemadi¹, Paramita Prananingtyas²

¹Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Diponegoro,

E-mail : haridisemadi@gmail.com

²Fakultas Hukum Universitas Diponegoro, E-mail : mitom97@gmail.com

Info Artikel

Masuk: 1 Januari 2019

Diterima: 27 Agustus 2019

Terbit: 30 September 2019

Keywords:

Legal protection; Customer;
Cash Recycling Machine; Bank

Kata kunci:

Perlindungan hukum;
Nasabah; Cash Recycling
Machine; Bank

Corresponding Author:

Hari Sutra Disemadi, E-mail
haridisemadi@gmail.com

DOI:

10.24843/JMHU.2019.v08.i03.
p7

Abstract

Banks are financial institutions that play a strategic role to advance the economy of a country. Indeed, in its development, the banking sector plays a very important role in the economy of a country. The role can be seen with the banking innovation developing Cash Recycling Machine (CRM). CRM is one of the banking products that can facilitate customers in conducting financial transaction activities, for example, the money withdrawal transactions and depositing money without having to go through a teller at the bank. However, on the other hand, customers as users of CRM products can suffer losses due to CRM damage. This article aims to describe and explain the protection of customers as CRM users, as well as the bank's responsibility for losses suffered by customers due to CRM damage. The empirical juridical approach method was used in this study because this study emphasized the facts obtained from the results of the study, the research specifications used were descriptive-analytical. This study uses data collection techniques based on primary data and secondary data. The results of the study show that CRM user protection is preventive legal protection and repressive protection. Preventive legal protection is carried out through Act Number 10 the year 1998 about Banking and Act Number 8 the year 1999 about Consumer Protection. While repressive legal protection is carried out by banks in the form of responsibility for losses suffered by CRM users.

Abstrak

Bank merupakan lembaga keuangan yang berperan strategis untuk memajukan perekonomian suatu negara. Sejatinya, dalam perkembangannya sektor perbankan memainkan peranan yang sangat penting dalam perekonomian suatu negara. Peranan tersebut dapat dilihat dengan adanya inovasi perbankan mengembangkan Cash Recycling Machine (CRM). CRM merupakan salah satu produk perbankan yang dapat mempermudah nasabah dalam melakukan aktivitas transaksi keuangan, contohnya adalah transaksi penarikan uang dan penyeteroran uang tanpa harus melalui teller di bank. Akan tetapi di sisi lain nasabah sebagai pengguna produk CRM dapat mengalami kerugian akibat kerusakan CRM. Artikel ini memiliki tujuan mendeskripsikan dan menjelaskan perlindungan nasabah sebagai pengguna CRM, serta tanggung jawab pihak bank

terhadap kerugian yang diderita nasabah akibat kerusakan CRM. Metode pendekatan yuridis empiris digunakan dalam penelitian ini, karena penelitian ini menekankan pada fakta-fakta yang diperoleh dari hasil penelitian, spesifikasi penelitian yang digunakan adalah deskriptif analitis. Penelitian ini menggunakan teknik pengumpulan data didasarkan pada data primer dan data sekunder. Hasil penelitian menunjukkan bahwa perlindungan nasabah pengguna CRM adalah perlindungan hukum preventif dan perlindungan represif. Perlindungan hukum preventif dilaksanakan melalui Undang-Undang Nomor 10 tahun 1998 tentang Perbankan dan Undang-Undang Nomor 8 tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen. Sedangkan perlindungan hukum secara represif dilakukan oleh pihak perbankan berupa pertanggungjawaban atas kerugian yang dialami oleh nasabah pengguna CRM.

I. Pendahuluan

Setelah berpuluh-puluh tahun Indonesia merdeka, perekonomian nasional berkembang begitu pesat dan telah menghasilkan bermacam-macam jenis barang dan jasa yang bisa dikonsumsi oleh masyarakat Indonesia. Ilmu pengetahuan serta teknologi informasi yang terus berkembang mendukung terjadinya pergerakan transaksi barang maupun jasa, yang mampu melampaui batas-batas wilayah Negara Indonesia yang saat ini semakin terbuka lebar. Hal ini meningkatkan peluang terpenuhinya barang maupun jasa yang diinginkan oleh masyarakat selaku konsumen.¹

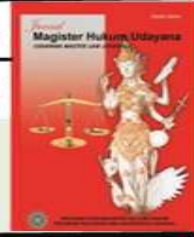
Kebutuhan konsumen yang sangat berkembang mendorong banyak dari penyedia barang atau jasa mengembangkan teknologinya untuk memenuhi kebutuhan pasar. Pengembangan teknologi ini sangat memberikan dampak yang positif bagi penyedia barang dan atau jasa, salah satunya menurunkan biaya operasional (*operating cost*), meningkatkan *market exposure*, meningkatkan *customer loyalty* dan melebarkan jangkauan (*global reach*) pemasaran barang dan atau jasa.

Perkembangan dalam dunia teknologi informasi yang sedang terjadi dalam dunia perdagangan khususnya dalam sektor perbankan harus mendapatkan perhatian yang cukup.² Perbankan merupakan salah satu penyedia produk barang dan atau jasa yang mengharuskan mengembangkan teknologinya, dikarenakan industri perbankan memainkan peranan penting dalam menunjang perekonomian Indonesia³ selain itu, bank juga sangat bermanfaat bagi pembangunan ekonomi nasional. Bank memiliki fungsi sebagai *Agent of Development* untuk mewujudkan stabilitas, pemerataan dan

¹ Mulyati. (2017). *Aspek Perlindungan Hukum Atas Data Pribadi Nasabah Pada Penyelenggaraan Layanan Internet Banking (Studi kasus pada PT. Bank Syariah Mandiri Cabang Ulee Kareng)*. Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Darussalam, h. 1

² Wafiya. (2012). Perlindungan Hukum Bagi Nasabah Yang Mengalami Kerugian Dalam Transaksi Perbankan Melalui Internet. *Kanun Jurnal Ilmu Hukum*, 56(14), h. 38

³ Haryono. (2016). Tinjauan Yuridis Perlindungan Hukum Terhadap Nasabah Dalam Transaksi Giro Perbankan Di Indonesia, *Jurnal Surya Kencana Dua : Dinamika Masalah Hukum Dan Keadilan*, 3(2), h. 115



Tanggung Jawab Perusahaan Terhadap Pemenuhan Upah Pekerja dalam Proses Pemberesan Boedel Pailit

Iustika Puspita Sari¹, Ahyuni Yunus²

¹Pengadilan Negeri Kepulauan Pangkajene, Sulawesi Selatan, E-mail: iustika77@gmail.com

²Fakultas Hukum, Universitas Muslim Indonesia, Sulawesi Selatan,

E-mail: ayunuiyunus.umi@gmail.com

Info Artikel

Masuk: 19 Januari 2019

Diterima: 13 Juni 2019

Terbit: 30 September 2019

Keywords:

Worker Rights; Settlements;
Boedel Bankruptcy

Kata kunci:

Hak-Hak Pekerja; Pemberesan;
Boedel Pailit

Corresponding Author:

Ahyuni Yunus, E-mail:

ayunuiyunus.umi@gmail.com

DOI:

10.24843/JMHU.2019.v08.i03.
p8

Abstract

This study aims to analyze the problems of the Company's Responsibility towards Fulfilling the Wages of Employees in the Bankruptcy Boedel Delivery Process; And to find out the factors that inhibit the prior rights of fulfilling the wages of workers in the process of bankruptcy in Boedel. The study used the Normative-Empirical Legal Research method. The Results of the Study Show That: First: The Responsibility of the Company for the Fulfillment of Workers' Rights in the Process of Bankruptcy Boedel Giving Based on the Emergence of Rights and Obligations Between Entrepreneurs and Workers Poured in Work Agreements as Strong Engagement for the Fulfillment of Rights and Obligations (Achievements) Each Party. Legal Protection of Workers' Rights in the Process of Bankruptcy Boedel Giving Can Be Taken Through 3 (Three) Ways, Namely: 1. Strengthening the Position of the Priority Rights of the Workers / Laborers in the Law, Especially the Bank Law; Second: Factors that Inhibit the Priority Rights of Fulfillment of Workers' Rights in the Process of Bankruptcy Boedel Giving Is Weak Supervision, Absence of Sanction Enforcement and Lack of Transparency in the Process of Bankruptcy of Boedel Companies.

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis permasalahan Tanggung Jawab Perusahaan Terhadap Pemenuhan Upah Pekerja Dalam Proses Pemberesan Boedel Pailit; Serta Untuk Mengetahui Faktor Yang Menghambat Hak Mendahului Pemenuhan Upah Pekerja Dalam Proses Pemberesan Boedel Pailit. Penelitian menggunakan metode Penelitian Hukum Normatif-Empiris. Hasil Penelitian Menunjukkan Bahwa: Pertama: Tanggung Jawab Perusahaan Terhadap Pemenuhan Hak-Hak Pekerja dalam Proses Pemberesan Boedel Pailit Adalah Berdasar Pada Timbulnya Hak Dan Kewajiban Antara Pengusaha Dan Pekerja Yang Dituangkan Dalam Perjanjian Kerja Sebagai Perikatan Yang Kuat Untuk Pemenuhan Hak Dan Kewajiban (Prestasi) Masing-Masing Pihak. Perlindungan Hukum Atas Hak-Hak Pekerja (Buruh) Dalam Proses Pemberesan Boedel Pailit Dapat Ditempuh Melalui 3 (Tiga) Cara, Yakni: 1. Mempertegas Kedudukan Hak Mendahului Pihak Pekerja/Buruh Dalam Undang-Undang, Khususnya Undang-Undang Kepailitan; Kedua: Faktor Yang Menghambat Hak

Mendahulu Pemenuhan Hak-Hak Pekerja (Buruh) Dalam Proses Pembersihan Boedel Pailit Adalah Lemahnya Pengawasan, Tidak Adanya Penegakan Sanksi Serta Kurangnya Transparansi Dalam Proses Pembersihan Boedel Perusahaan Pailit.

1. Pendahuluan

Sebuah perusahaan memiliki utang bukanlah sesuatu yang buruk selama perusahaan tersebut bertanggungjawab atas semua kewajibannya termasuk membayar utang. Namun sebaliknya jika perusahaan tersebut tidak mampu mengatur dan mengelola keuangannya maka hal tersebut menjadi penyebab dari pailitnya sebuah perusahaan. Pailit merupakan keadaan bagi debitor yang disebabkan karena ketidakmampuan menyelesaikan kewajibannya kepada kreditor. Ketidakmampuan menyelesaikan tanggungjawab oleh debitor kepada kreditor disebabkan oleh kesulitan kondisi keuangan (*financial distress*), sedangkan kepailitan adalah status yang ditetapkan melalui putusan pengadilan yang berdampak pada penyitaan secara keseluruhan kekayaan debitor pailit.¹ Terhadap putusan pengadilan, kurator memiliki peran sebagai penyelesaian status kepailitan yang diawasi oleh pengawasan hakim pengawas. Hal ini bertujuan agar hasil penjualan harta kekayaan digunakan sebagai penyelesaian utang debitor pailit secara proporsional (*prorate parte*).²

Peraturan tentang kepailitan di Indonesia pada dasarnya telah ada sebelum Indonesia memproklamkan kemerdekaannya, yakni sebelum tahun 1945.³ Sejarah panjang yang dimiliki bangsa Indonesia di bidang perekonomian membuat para pemikir dan perumus kebijakan di bidang perekonomian dan hukum bisnis terus melakukan penyempurnaan terkait perangkat-perangkat hukum yang terkait dengan kepailitan. Penyempurnaan perangkat-perangkat hukum dalam hal peraturan-peraturan yang terkait itu sendiri tidak hanya dengan melakukan amandemen terhadap peraturan sebelumnya, melainkan dengan mengganti keseluruhan peraturannya yang tidak relevan dengan perkembangan dunia usaha. Peraturan tentang kepailitan kini diatur dalam Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 Tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (selanjutnya UU-KPKPU).

Ketentuan UU-KPKPU mengatur debitor pada Pasal 2 ayat (1) UU-KPKPU yaitu, pengadilan akan memberi putusan kepada debitor yang memiliki dua atau lebih kreditor yang tidak mampu membayar lunas hutang yang telah jatuh tempo, dengan cara permohonan sendiri ataupun permohonan satu atau lebih kreditornya". Selain itu tentang syarat pailitnya sebuah perusahaan juga diatur dalam Pasal 8 ayat (4) UUK-KPKPU.⁴ UU-KPKPU pada Pasal 1 ayat (1) mengatur adanya kepailitan, Pasal 1 angka (2) mengatur adanya ketentuan kreditor. Selanjutnya pada Pasal 1 ayat (6) mengatur

¹ Ardy Billy Lumowa, (2013). Tanggung Jawab Perusahaan Yang Dinyatakan Pailit Terhadap Pihak Ketiga, *Lex Privatum*, 1(3), h.19.

² Hadi Subhan, 2008. *Hukum Kepailitan Prinsip, Norma dan praktik di Pengadilan*, Kencana Prenada Media Group: Jakarta, h.1

³ Siti Anisah, (2009). Studi Komparasi terhadap Perlindungan Kepentingan Kreditor dan Debitor dalam Hukum Kepailitan, *Jurnal Ius Quia Iustum*, 16(Khusus), h.31.

⁴ Catur Irianto, (2015). Penerapan Asas Kelangsungan Usaha Dalam Penyelesaian Perkara Kepailitan Dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU), *Jurnal Hukum Dan Peradilan*, 4(3), h.401.