

## Evaluasi Implementasi Sistem Informasi Manajemen Kesehatan Ibu dan Anak (SIMKIA) di Kota Semarang

Raden Djoko Nugroho<sup>\*</sup>, Atik Mawarni<sup>\*</sup>, Farid Agushybana<sup>\*</sup>, Aristantia D.A.<sup>\*\*</sup>

<sup>\*</sup>) Staf Pengajar Bagian Biostatistika dan Kependudukan FKM UNDIP

<sup>\*\*</sup>) Alumnus FKM UNDIP

### ABSTRACT

*Management Information System for Maternal and Child Health (SIMKIA) is an application used for data management of maternal and child health in District Health Department Semarang. SIMKIA developed based on recording and reporting system of mother and child and their various reports. Based on preliminary observations found that only small health center have used SIMKIA, while others were still using manual systems. The objective of this study is to evaluate the implementation of the Technology Acceptance SIMKIA approach Method (TAM).*

*Samples and subjects of this study is the midwife who manages maternal and child health (MCH) in health center (working area of Semarang City Health Office), totaling 35 people. The data were analyzed by descriptive and inferential statics. The variables are perception of ease of use, perception of benefit applications, the perception of the attitude of using the application, the perception of behavior and perceptions of continue to use the real conditions of application.*

*The study results: that 10 health centers were getting assistance of SIMKIA implementation while the remaining 25 centers did not receive assistance. The result of each variables are: the group who received assistance: 72.5% respondences thought that application was easy on ease of use, 40% respondences thought that application quite useful in utility applications, 45% declared agreed on the attitude of use, 52.5% declared agreed on the behavior continued use application and 30% respondences thought that they often use in real conditions of use. While the group did not receive assistance: 71.0% respondences thought that easy at ease, 42% respondences thought that can be useful in benefits, 48% declared agreed on the attitude of use, 48% said strongly agree on the behaviors and 30.4% respondences thought that always use the real conditions of use. Statistically there was no difference between the real conditions of use of the application that received assistance with health centers that did not receive assistance.*

**Keywords :** *Health System Information, Maternal and Child Health, Semarang*

### PENDAHULUAN

Kebijakan pengembangan sistem informasi kesehatan (SIK) nasional, SIK diarahkan untuk penyediaan data dan informasi yang akurat, lengkap, dan tepat waktu. Data dan informasi tersebut sangat penting dalam manajemen kesehatan yaitu sebagai dasar pengambilan keputusan di semua tingkat administrasi pelayanan kesehatan. Selain itu juga diperlukan guna mengevaluasi keberhasilan program-program pembangunan kesehatan yang telah dilaksanakan.<sup>1)</sup> Dalam Kepmenkes dan Kesejahteraan Sosial RI Nomor 580/Menkes-Kesos/SK/VI/2001 tentang petunjuk teknis penyusunan profil kesehatan kabupaten/kota, dikatakan bahwa Sistem Informasi Kesehatan (SIK) merupakan bagian integral dari sistem kesehatan dan pembangunan kesehatan di kabupaten/kota.<sup>2)</sup>

Puskesmas sebagai unit pelaksana terdepan

pembangunan kesehatan, mempunyai tugas pokok melakukan kegiatan yang bersifat medis dan administratif. Kegiatan medis di Puskesmas antara lain pelayanan pemeriksaan di BP (umum, gigi, gizi), rawat inap, rawat bersalin, dan pelayanan Kesehatan Ibu dan Anak. Sedangkan kegiatan administratif Puskesmas yaitu kegiatan pencatatan dan pelaporan. Kegiatan pencatatan dan pelaporan puskesmas digunakan untuk memenuhi kebutuhan penyediaan data/informasi yang akurat, tepat waktu sesuai dengan kebutuhan dan teratur guna pengambilan keputusan.<sup>3)</sup> Untuk mendukung pengelolaan kegiatan puskesmas dalam pencatatan dan pelaporan khususnya di bidang KIA, maka sejak tahun 2008 Dinas Kesehatan Kota Semarang telah mengembangkan suatu sistem pencatatan dan pelaporan bidang KIA yaitu Sistem Informasi Manajemen Kesehatan Ibu dan Anak (SIMKIA).

**Evaluasi Implementasi Sistem ... (Raden DN, Adik M, Farid A, Arisstanti DA)**

**MATERI DAN METODE**

Berdasarkan latar belakang tersebut penelitian terdiri terdiri dari populasi KIA di puskesmas wilayah kerja Dinas Kesehatan Kota Samarinda yang berada di dalam perbatasan kota Samarinda. Sampel adalah semua anggota populasi. Data diamobil dengannya secara melakukannya evaluasi sistem komputer yang berbeda untuk mendukung tujuan organisasi, memiliki sistem komputer, merencanakan dan merancang perangkat lunak berdasarkan kebutuhan dirinya sendiri agar sistem ini dapat mengehasikan data yang valid dan up to date.

**Hasil DAN PEMBAHASAN**

Karakteristik Responden

Kelompok	Jumlah	%
Tidak mendapat pendampingan	10	100,0
Menyediakan pendampingan	28,5	71,5
Jumlah	35	

Table 1. Distribusi responden puskesmas berdasarkan kelompok pendampingan

**Pendidikan**

SMA	Yg mendapat pendampingan	Tidak	Jumlah
DI	1	1	2
D3	3	1	4
D4	6	1	7
SI	18	1	19
Jumlah	25	2	27

Table 2. Distribusi responden berdasarkan pendidikan

Pendidikan	Yg mendapat pendampingan	Tidak	Jumlah
DI	0	1	1
D3	1	3	4
D4	6	1	7
SI	18	1	19
Jumlah	25	2	27

Responden pada umumnya mempunyai umur 36,4 tahun pada kelompok yang mendapatkan pendampingan dan 32,9 tahun pada kelompok yang tidak mendapatkan pendampingan. Lama bekerja responden pada umumnya telah bekerja selama 13,5 tahun pada kelompok yang mendapatkan pendampingan dan 10,3 tahun pada kelompok yang tidak mendapatkan pendampingan.<sup>9)</sup>

Berdasarkan pendidikan, pada dua kelompok responden yang diberi maupun tidak diberi pendampingan, jumlah responden terbesar adalah berpendidikan D3. Distribusi tersebut sesuai pada Tabel 2.

#### **Persepsi Terhadap Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease Of Use/PEOU*)**

Kemudahan penggunaan SIMKIA berbasis komputer, diukur dari beberapa komponen yaitu kemudahan mempelajari SIMKIA, kemudahan mengoperasikan SIMKIA, kemudahan menu-menu pilihan pada SIMKIA, dan kemudahan mengelola data dan informasi dengan SIMKIA.<sup>10)</sup> Persepsi tentang komponen komponen tersebut tergambar pada Tabel 3.

Berdasarkan pada tabel 3, tergambar bahwa pada kelompok responden yang mendapatkan pendampingan maupun yang tidak mendapat pendampingan, jawaban responden tersebar pada kelompok sulit, cukup, mudah dan sangat mudah, tidak ada yang menjawab sangat sulit.

Untuk kelompok yang mendapat pendampingan, persentase terbesar pada semua pertanyaan terdapat pada jawaban mudah yaitu : "Kemudahan mempelajari SIMKIA" (90 %), "Kemudahan pengoperasian (80%)", "Kemudahan menu menu pilihan SIMKIA" (60%) dan "Kemudahan mengelola data dan informasi" (60%). Namun demikian juga masih ada yang menjawab sulit

yaitu pada pertanyaan "Kemudahan mengelola data dan informasi" (10%). Untuk kelompok yang tidak mendapat pendampingan juga mempunyai pola yang sama yaitu persentase terbesar pada semua pertanyaan terdapat pada jawaban mudah yaitu "Kemudahan mempelajari SIMKIA" (76 %), "Kemudahan pengoperasian" (80%), "Kemudahan menu menu pilihan SIMKIA" (60%) dan "Kemudahan mengelola data dan informasi (68%). Namun demikian juga masih ada yang menjawab sulit, meskipun persentasenya kecil yaitu pada pertanyaan "Kemudahan mempelajari SIMKIA" (4%), "Kemudahan mengoperasikan/menjalankan" (4%), "Kemudahan menu menu SIMKIA" (4%). Hasil ini menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan jawaban pada kelompok yang sudah mendapatkan pendampingan dengan yang tidak mendapatkan pendampingan. Apabila dilihat secara keseluruhan komponen, tidak terdapat perbedaan persentase terbesar antara yang mendapatkan pendampingan dengan yang tidak mendapatkan pendampingan yaitu jawaban mudah (72,5%) pada yang mendapatkan pendampingan dan jawaban mudah (71,0%) pada yang tidak mendapatkan pendampingan.

#### **Persepsi Terhadap Kemanfaatan (*Perceived Usefulness/PU*)**

Kemanfaatan SIMKIA, diukur dari beberapa komponen yaitu sesuai dengan kebutuhan, penghematan waktu, kinerja dan bermanfaat untuk pekerjaan sehari hari.<sup>11)</sup> Persepsi tentang komponen komponen tersebut tergambar pada tabel 4.

Berdasarkan pada tabel 4, tergambar bahwa jawaban pada kelompok responden yang mendapatkan pendampingan tersebut pada jawaban tidak dapat, cukup,

Tabel 3. Distribusi Responden Tentang Persepsi Kemudahan Penggunaan SIMKIA Berdasarkan Pendampingan.

Variabel	Pendampingan	Sangat Sulit (1)		Sulit (2)		Cukup (3)		Mudah (4)		Sangat Mudah (5)	
		N	%	N	%	n	%	N	%	n	%
Kemudahan mempelajari SIMKIA	Ya							9	90	1	10
	Tidak	1	4	3	12	19	76	2	8		
Kemudahan mengoperasikan/ menjalankan	Ya			0	1	10	8	80	1	10	
	Tidak	1	4	3	12	20	80	1	4		
Kemudahan menu-menu pilihan SIMKIA	Ya			0	3	30	6	60	1	10	
	Tidak	1	4	6	24	15	60	3	12		
Kemudahan mengelola data dan informasi	Ya	1	10	3	30	6	60			0	
	Tidak	0	7	28	17	68	1	4			
<b>Total skor</b>	Ya	1	2,5	7	17,5	29	72,5	3	7,5		
	Tidak	3	3,0	19	19,0	71	71,0	7	7,0		

Table 3 : Distribusi Responden Terhadap Penggunaan SIMKA Berdasarkan Pendampingan.

Variable	Sanggat	Tidak	Cukup	Dapat (1)	Dapat (2)	Dapat (4)	Sanggat	Pendampingan	n	%	n	%	n	%	n	%
Informasi sesuai denganan	Ya	0,0	3	30,0	5	50,0	0,0	2	20,0							
kebutuhan	Tidak	1	4,0	8	32,0	8	32,0	6	24,0	2	8,0					
Menghemat waktu dalam	Ya	0,0	2	20,0	4	40,0	3	30,0	1	10,0						
mengelelah data	Tidak	1	4,0	6	24,0	6	24,0	10	40,0	2	8,0					
Dapat meningkatkan	Ya	0,0	5	50,0	4	40,0	1	10,0								
kimereja	Tidak	3	12,0	5	20,0	8	32,0	8	32,0	1	4,0					
Bermarafat untuk	Ya	0,0	0,0	2	20,0	7	70,0	1	10,0							
Dekekjan sehari hari	Tidak	0,0	2	8,0	3	12,5	16	40,0	14	35,0	5	12,5				
Total	Ya	0	0,0	5	5,0	21	21,0	25	25,0	42	42,0	7	7,0			

Jabel 4 : Distribusi Responden Terhadap Perspektif Kemanfaatan SIMKA

Sikap Penggunaan (Attitude Toward Using ATU) terhadap Penggunaan SIMKA yang berbentuk jawaban cukup terdapat pada pertanyaan "Informasi mengenai kebutuhan" (32%), "Menyediakan cukup terdapat pada pertanyaan yang yaitu cukup dan adaptif. Padamengelola permasalahan dengan mendampingi dan mendampingi seorang santri adaptif dapat menyediakan informasi mengenai kebutuhan" (32%). Sedangkan pada pertanyaan "Menyediakan cukup terdapat pada pertanyaan yang yaitu cukup mendampingi dan mendampingi seorang santri adaptif" (32%).

penerimaan atau penolakan SIMKIA untuk pengelolaan data. Pengukuran dilakukan terhadap komponen persepsi penambahan beban pekerjaan, ketepatan penerapan SIMKIA, keinginan menggunakan SIMKIA, SIMKIA mendukung pengelolaan data di dinas kesehatan.<sup>12)</sup> Berdasarkan tabel 5, untuk kelompok yang mendapatkan pendampingan, mayoritas jawaban responden yang mempunyai persentase terbesar terdapat pada setuju yaitu "Sudah saatnya penerapan SIMKIA" (50%), "Mau menggunakan SIMKIA" (60%) dan "SIMKIA mendukung pengelolaan data di dinas kesehatan" (50%), hanya satu pertanyaan "Penambahan beban pekerjaan" yang persentase terbesar pada jawaban tidak setuju (30%). Sebaliknya pada kelompok responden

yang tidak mendapatkan pendampingan, persentase terbesar terdapat pada jawaban setuju dan sangat setuju. Jawaban setuju ada pada dua pertanyaan "Sudah saatnya penerapan SIMKIA" (44%) dan "Penambahan beban pekerjaan" (48%). Sedangkan jawaban sangat setuju terdapat pada dua pertanyaan lainnya "Mau menggunakan SIMKIA" (44%) dan "SIMKIA mendukung pengelolaan data di dinas kesehatan" (52%). Apabila dilihat secara keseluruhan komponen, tidak terdapat perbedaan persentase terbesar antara yang mendapatkan pendampingan dengan yang tidak mendapatkan pendampingan yaitu jawaban setuju (45%) pada yang mendapatkan pendampingan dan jawaban setuju (48%) pada yang tidak mendapatkan pendampingan.

Tabel 6 Distribusi Responden Tentang Perilaku Untuk Tetap Menggunakan SIMKIA Berdasarkan Pendampingan.

Variabel	Pendampingan	Sangat Tidak Setuju (1)		Tidak Setuju (2)		Cukup (3)		Setuju (4)		Sangat Setuju (5)	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bertanya bila ada kesulitan	Ya	0,0		0,0		0,0		4	40,0	6	60,0
	Tidak	0,0		1	4,0	2	8,0	9	36,0	13	52,0
Adanya supervisi dinas	Ya	1	10,0	0,0		0,0		7	70,0	2	20,0
	Tidak	4	16,0	4	16,0	5	20,0	5	20,0	7	28,0
Pelatihan lagi	Ya	1	10,0	0,0		0,0		5	50,0	4	40,0
	Tidak	0,0		0,0		0,0		9	36,0	16	64,0
Mengajak sejawat ikut menggunakan	Ya	0,0		2	20,0	1	10,0	5	50,0	2	20,0
	Tidak	0,0		3	12,0	3	12,0	7	28,0	12	48,0
<b>TOTAL</b>	Ya	2	5,0	2	5,0	1	2,5	21	52,5	14	35,0
	Tidak	4	4,0	8	8,0	10	10,0	30	30,0	48	48,0

Tabel 7 : Distribusi Persepsi Responden Tentang Kondisi Nyata Penggunaan SIMKIA Berdasarkan Pendampingan

Variabel	Pendampingan	Sangat jarang (1)		Jarang (2)		Sedang (3)		Sering (4)		Selalu (5)	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Penggunaan SIMKIA untuk mengelola data KIA	Ya	2	20,0	0,0		2	20,0	4	40,0	2	20,0
	Tidak	4	16,0	4	16,0	6	24,0	7	28,0	4	16,0
Pembuatan laporan	Ya	3	30,0	2	20,0	1	10,0	3	30,0	1	10,0
	Tidak	4	16,0	9	36,0	6	24,0	5	20,0	1	4,0
pemasukkan data (yg terkait) ke SIMKIA	Ya	1	10,0	0,0		2	20,0	4	40,0	3	30,0
	Tidak	2	8,0	8	32,0	3	12,0	6	24,0	6	24,0
Frekuensi menggunakan SIMKIA	Ya	0,0		1	10,0	1	10,0	4	40,0	4	40,0
	Tidak	4	16,0	4	16,0	5	20,0	4	16,0	8	32,0
Durasi waktu setiap menggunakan SIMKIA	Ya	0,0		2	20,0	1	10,0	0,0		7	70,0
	Tidak	3	12,0	1	4,0	0,0		2	8,0	19	76,0
<b>TOTAL ASU</b>	Ya	6	12,0	5	10,0	7	14,0	15	30,0	17	34,0
	Tidak	17	33,6	26	20,8	20	16,0	24	19,2	38	30,4

Exact Sig. [2\*(1-tailed Sig.)]

Asymp. Sig. (2-tailed)

Z

### Wilcoxon W

Mann-Whitney U

Label 8 : Hasil uji Mann Whitney.

1. Kemudahan mengakses SIMKA  
Pada kelompok yang mendapatkan pen-

Karena nilai probabilitas  $P$  lebih besar dibandingkan denganan derajat kemaknaan ( $0,05$ ) adaprt disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan persespsi kognisi nyata penggunaan SIMKA antara puskesmas yang mendapat pendampingan denganan dengyan yang tidak mendapat pendampingan.

SIMKIA” pada jawaban selalu (70%), tiga pertanyaan lainnya ada pada jawaban sering yaitu „Peneguhanan terkaiti ke SIMKIA” (30%), „Pemasukan data (yg Pembutuan laporan” (30%), „Pemasukan data (yg mengejunkan SIMKIA” (40%) dan „Frekuensi mengumpulkan SIMKIA” (40%). Sedangkan pada kelompok yang tidak mendapatkan pendampingan selama ini untuk mengelola data SIMKIA” (36%) dan pertanyaan „Pemasukan data ke SIMKIA” (32%). Jawaban sedang pada pertanyaan „Peneguhanan SIMKIA untuk mengelola data KIA” (28%) dan mengujakan SIMKIA” (32%) dan „Frekuensi waktunya mengujakan SIMKIA” (26%) dan „Durasi waktu keseluruhannya komponen, terdapat perbedaan seberapa besar antara yang mendapatkan pendampingan yang yaitu jawaban sering (30%) pada yang mendapatkan pendampingan yaitu jawaban selalu (30,4%) pada yang tidak mendapatkan pendampingan. Untuk mengetahui apakah ada perbedaan secara statistik perbesi kondisi yaitu Peneguhanan SIMKIA atau pendampingan yang mendapatkan pendampingan (30,4%) pada yang tidak mendapatkan pendampingan. (4%)

Evaluasi Implementasi Sistem ... (Raden DN, Adik M, Farid A, Aristanta DA)

2. Kemanfaatan SIMKIA

Pada kelompok yang mendapatkan pendampingan, sebanyak 40% berpersepsi cukup bermanfaat, sedangkan pada kelompok yang tidak mendapatkan pendampingan, sebagian besar (42%) juga berpersepsi dapat bermanfaat.

3. Sikap terhadap penggunaan SIMKIA

Pada kelompok yang mendapatkan pendampingan, sebanyak 45% menyatakan setuju, demikian juga pada kelompok yang tidak mendapatkan pendampingan, sebagian besar (48%) juga menyatakan setuju.

4. Perilaku untuk tetap menggunakan SIMKIA

Pada kelompok yang mendapatkan pendampingan, sebanyak 52,5% menyatakan setuju, sedangkan pada kelompok yang tidak mendapatkan pendampingan, sebagian besar (48%) menyatakan sangat setuju.

5. Kondisi nyata penggunaan SIMKIA

Pada kelompok yang mendapatkan pendampingan, sebanyak 30% berpersepsi sering, sedangkan pada kelompok yang tidak mendapatkan pendampingan, sebanyak 30,4% berpersepsi selalu.

6. Secara statistik tidak terdapat perbedaan kondisi nyata penggunaan SIMKIA antara puskesmas yang mendapat pendampingan dengan yang tidak mendapat pendampingan.

SARAN

Perlu adanya monitoring yang terjadwal oleh pimpinan dalam pemanfaatan SIMKIA, sehingga kendala-kendala yang dijumpai akan segera dapat diatasi. Dengan adanya monitoring juga diharapkan kondisi nyata penggunaan SIMKIA dapat meningkat.

DAFTAR PUSTAKA

1. Dinkes propinsi. Profil Kesehatan. 2008.
2. Depkes RI. Petunjuk Teknis Penyusunan Profil Kesehatan Kabupaten/Kota. Depkes RI. Jakarta. 2002.
3. Depkes RI. *Sistem Pencatatan dan Pelaporan Puskesmas Propinsi Jawa Tengah*. 1995.
4. DKK Semarang. Petunjuk pemakaian Sistem Informasi manajemen Kesehatan Ibu dan Anak.
5. Davis, G. *Kerangka Dasar Sistem Informasi Manajemen*. Jilid 2. Cetakan kedelapan. Pustaka Binaman Presindo. Jakarta. 1993.
6. O'Brien, James A. Pengantar Sistem Informasi Perspektif Bisnis dan Manajerial. Salemba Empat. Jakarta. 2005.
7. Sutanta, Edhy. Sistem Informasi Manajemen. Yogyakarta : Graha Ilmu. 2003.
8. Scott. George M. Prinsip-Prinsip Sistem Informasi Manajemen. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada. 2002.
9. McLeod, Raymond, jr. Sistem Informasi Manajemen, jilid II. Edisi Bahasa Indonesia. Jakarta : Prenhalindo. 1995.
10. Depkes RI. Penyelenggaraan Puskesmas di Era Desentralisasi. Jakarta. 2001.
11. <http://ngaliyansehat.org/index.php?pilih=hal&id=12> . Tugas Pokok dan Fungsi Puskesmas. Diakses tanggal 28 Maret 2010
12. Depkes RI. Pedoman Kerja Puskesmas Jilid II. Jakarta. 1991.
13. Dwi Rahmi Zaki, Hari Kusnanto. *Pengembangan Sistem Informasi Program Kesehatan Ibu dan Anak (KIA) di Dinas Kesehatan Kota Tanjung Balai Sumatera Utara Tahun 2007*. UGM. 2007.
14. <http://simkes-erna.blogspot.com/2007/12/sistem-informasi-kia.html>. Diakses 8 April 2010.