

# Turnitin Originality Report

Processed on: 21-Oct-2021 10:25 AM WIB

ID: 1679738585

Word Count: 3428

Submitted: 1

Dampak Intellectual Capital Terhadap  
Kinerja Pustakawan UPT Perpustakaan  
Universitas Diponegoro By Lydia

Christiani

Similarity Index

17%

## Similarity by Source

Internet Sources: N/A  
Publications: 17%  
Student Papers: N/A

2% match (publications)

[Mustofa Mustofa. "PENGARUH APLIKASI SISTEM INFORMASI SIGILIB TERHADAP PENINGKATAN KINERJA PUSTAKAWAN DI PERPUSTAKAAN ISI SURAKARTA", JURNAL ILMU PERPUSTAKAAN \(JIPER\), 2021](#)

1% match (publications)

[Mohammad Nazim, Bhaskar Mukherjee. "Knowledge Management Strategy", Elsevier BV, 2016](#)

1% match (publications)

[Denise A.D. Bedford. "chapter 3 Sustainable Knowledge Management Strategies", IGI Global, 2018](#)

1% match (publications)

[Herwini Minisa. "Pengaruh Tingkat Pengetahuan Pustakawan Mengenai Kepustakaan Terhadap kualitas Layanan", Jurnal Pari, 2020](#)

1% match (publications)

[Measuring Business Excellence, Volume 17, Issue 4 \(2013-10-12\).](#)

1% match (publications)

[Eugénia Pedro, João Leitão, Helena Alves. "Back to the future of intellectual capital research: a systematic literature review", Management Decision, 2018](#)

1% match (publications)

["Management, Valuation, and Risk for Human Capital and Human Assets", Springer Science and Business Media LLC, 2014](#)

1% match (publications)

[Ogochukwu Thaddeus Emiri. "chapter 26 Knowledge Economy", IGI Global, 2021](#)

1% match (publications)

[Fauzi Nurul Iman Gunawan, Dewi Susilowati. "Peran Intellectual Capital Serta Intensitas Biaya Penelitian dan Pengembangan: Suatu Analisis Kinerja Keuangan Perusahaan", Ratio : Reviu Akuntansi Kontemporer Indonesia, 2020](#)

1% match (publications)

[Nafiudin Nafiudin. "Peningkatan Kinerja Karyawan Pada Dealer Honda Auto Serang Banten Melalui Employee Engagement dan Komunikasi Internal", Jurnal Manajemen, 2020](#)

1% match (publications)

[Viktoria Goebel. "Drivers for voluntary intellectual capital reporting based on agency theory", Journal of Intellectual Capital, 2019](#)

1% match (publications)

[Živko Bergant. "Chapter 7 Management and the Value Added", Springer Science and Business Media LLC, 2021](#)

1% match (publications)

[Hartoyo Darmawan, Soehardi Soehardi, Anton Wachidin Widjaja. "PENGARUH BUDAYA ORGANISASI DAN MOTIVASI TERHADAP KINERJA ORGANISASI PEJABAT PENGELOLA INFORMASI DAN DOKUMENTASI \(PPID\). PERPUSTAKAAN NASIONAL RI", Jurnal Ilmiah Manajemen Ubhara, 2019](#)

< 1% match (publications)

[Agus Suharyanto. "Pengaruh Efisiensi dan Motivasi Kerja terhadap Kinerja Karyawan Melalui Sistem E-Procurement Sebagai Variabel Intervening", MANAJERIAL, 2019](#)

< 1% match (publications)

[Jayne Sappington, Denise A.D. Bedford. "Assessment of intellectual capital of library and information professionals", Proceedings of the Association for Information Science and Technology, 2017](#)

< 1% match (publications)

[Petros Kostagiolas. "Libraries in the knowledge economy: introducing intellectual capital concepts", Elsevier BV, 2012](#)

< 1% match (publications)

[Vicente Guerola Navarro. "Impacto del grado de implementación del Customer Relationship Management \(CRM\) y la Estrategia de Innovación en los resultados empresariales. Aplicación al sector vitivinícola](#)

[español](#), [Universitat Politecnica de Valencia, 2021](#)

< 1% match (publications)

["Intellectual Capital, Smart Technologies and Digitalization"](#), [Springer Science and Business Media LLC, 2021](#)

< 1% match (publications)

[Naniek Utami Handayani, Ary Arvianto, Yuanita Sesariana. "Design of transportation system of humanitarian aids logistic using variable neighborhood search \(VNS\) algorithm: Case study in Merapi eruption"](#), [AIP Publishing, 2018](#)

< 1% match (publications)

[Rohana Rohana, Widiastuti Furbani. "PENGEMBANGAN KOLEKSI DI UPT PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM"](#), [JURNAL ILMU PERPUSTAKAAN \(JIPER\), 2020](#)

< 1% match (publications)

[Niku Gronberg, Antti Knutas, Timo Hynninen, Maija Hujala. "Palaute: An Online Text Mining Tool for Analyzing Written Student Course Feedback"](#), [IEEE Access, 2021](#)

< 1% match (publications)

[Weny Putri, Feby Astrid Kesaulya, Khairunnisa Khairunnisa. "Pengaruh Penyesuaian Nilai Jual Objek Pajak \(NJOP\) Terhadap Kemauan Membayar Pajak Bumi dan Bangunan di Kota Palembang"](#), [Kompartemen: Jurnal Ilmiah Akuntansi, 2020](#)

< 1% match (publications)

[Rapita Rapita, Athiatul Haqqi, Fridinanti Yusufhin. "Peranan Kepala Perpustakaan Dalam Mendorong Kenaikan Pangkat/ Jabatan Fungsional Pustakawan Di Dinas Perpustakaan Dan Arsip Daerah Provinsi Jambi"](#), [Baitul 'Ulum: Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi, 2020](#)

< 1% match (publications)

[Unaisiyah Unaisiyah. "Korelasi Kualitas Supervisi Akademik Pengawas Sekolah Terhadap Kinerja Guru Di MI Kecamatan Prambon Nganjuk"](#), [Jurnal Intelektual: Jurnal Pendidikan dan Studi Keislaman, 2018](#)

< 1% match (publications)

[Veryudha Eka P, Lutfi Wahyuni, Yunitia Fitria. "EFEKTIVITAS PENDIDIKAN KESEHATAN PERKEMBANGAN JANIN DALAM MENINGKATKAN MOTIVASI IBU HAMIL UNTUK MEMBERIKAN STIMULASI SISTEM INDRA JANIN DI DESA KARANG SENTUL KABUPATEN PASURUAN"](#), [Midwiferia, 2016](#)

< 1% match (publications)

["Public Library Governance"](#), [Walter de Gruyter GmbH, 2020](#)

< 1% match (publications)

[Ameliana Puspita Puspita. "PENGARUH PENYULUHAN KESEHATAN REPRODUKSI REMAJA TERHADAP PENGETAHUAN TENTANG PERILAKU SEKSUAL REMAJA DI SMA X BANDAR LAMPUNG TAHUN 2018", JURNAL ILMU KEDOKTERAN DAN KESEHATAN, 2019](#)

< 1% match (publications)

[ANGELINA CAROLIN B2042152001. "ANALISIS PENGARUH CELEBRITY ENDORSER DAN PRODUCT QUALITY TERHADAP BUYING DECISION SERTA DAMPAKNYA PADA SATISFACTION \(Survei Pada Konsumen Produk Kosmetik Rossa Beauty Di Kota Pontianak\)", Equator Journal of Management and Entrepreneurship \(EJME\), 2019](#)

< 1% match (publications)

[Achmad Qorni Novianto. "ANALISIS SEBARAN BUTIR KEGIATAN PUSTAKAWAN BERDASARKAN PERMENPAN-RB NOMOR 9 TAHUN 2014", BACA: JURNAL DOKUMENTASI DAN INFORMASI, 2019](#)

< 1% match (publications)

[Rizky Firmansyah, Dhika Maha Putri, Mochammad Galih Satriyo Wicaksono, Sheila Febriani Putri et al. "Educational Transformation: An Evaluation of Online Learning Due To COVID-19", International Journal of Emerging Technologies in Learning \(IJET\), 2021](#)

< 1% match (publications)

[Sufiani Sufiani, Marzuki Marzuki. "JOYFUL LEARNING: STRATEGI ALTERNATIF MENUJU PEMBELAJARAN MENYENANGKAN", Zawiyah: Jurnal Pemikiran Islam, 2021](#)

< 1% match (publications)

[Ridwan Ridwan, Supriadin Susanto. "PENERAPAN APLIKASI SLIMS AKASIA DALAM PELAYANAN INFORMASI PEMUSTAKA DI UPT PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MATARAM PERIODE 2019", JURNAL ILMU PERPUSTAKAAN \(JIPER\), 2019](#)

< 1% match (publications)

[Sirojudin Siroj, Desti Nurwidiawati, Asrti Mailani, Rizki Alyan Syachwaldi, Agus Irawan, M. Yusuf Nurohman, Sandi Aditya. "PENGARUH KUALITAS PELAYANAN TERHADAP KEPUASAN PELANGGAN PADA KANTOR POS SINDANGLAYA CIPANAS", El-Ecosy : Jurnal Ekonomi dan Keuangan Islam, 2021](#)

< 1% match (publications)

[Hartono Hartono, Ramdany Ramdany. "PENGARUH PENERAPAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAHAN, EFEKTIVITAS SISTEM PENGENDALIAN INTERN DAN KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN", JURNAL AKUNTANSI, 2020](#)

ANUVA Volume 5 (1): 141-149, 2021 Copyright ©2021, ISSN: 2598-3040 online Available Online at: <http://ejournal.undip.ac.id/index.php/anuva> Dampak Intellectual Capital Terhadap Kinerja Pustakawan UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro Wifda Salsabila Rizki Siregar1\*) Lydia Christiani1 1Program Studi Ilmu Perpustakaan, Fakultas Ilmu Budaya, [Universitas Diponegoro, Jl. Prof. Soedarto, SH, Kampus Undip Tembalang, Semarang, Indonesia 50275](#) \*)Korespondensi: wifdasiregar02@gmail.com Abstract [Title: [The Impact of Intellectual Capital on Librarian Performance of UPT Diponegoro University Libraries](#)] The thesis entitled "[The Impact of Intellectual Capital on Librarian Performance of UPT Diponegoro University Libraries](#)" aims to determine the level of [impact of intellectual capital on librarian performance](#) based [on the](#) average answers of respondents' statements. The theory [used to measure the impact of intellectual capital](#) is Bedford's (2015) type of intellectual capital assets, namely [tacit knowledge, skills, attitude, explicit knowledge, procedural knowledge, culture, networks](#), and reputations. This study uses quantitative research methods descriptive analysis with path [analysis. The population in this study were](#) active students of Diponegoro University in 2019- 2020 with a sample of 269 respondents who were obtained using tables of Issac and Michael and accidental sampling. [The results of this study indicate that the](#) level [of](#) impact based on [the](#) tacit knowledge and skills indicator produces the highest mean of 3.93 which is included in the impact category, attitude and explicit knowledge indicators produce the highest mean of 3.83 which is included in the impact category, meanwhile based on procedural indicators. knowledge produces the highest mean of 3.81 which is included in the impact category, based on the culture indicator it produces the highest mean of 3.86 which is included in the impact category, then the networks indicator produces the highest mean of 3.90 and the reputation indicator produces the highest mean of 3.92 which also fall into the impact category. Thus, [based on the results of data analysis](#) calculations, [it is known that the](#) types [of](#) intellectual capital assets that are in the librarian have [an impact on the](#) librarian's [performance of the](#) UPT Diponegoro University Library. [Based on the results of](#) this study, [the](#) reputation indicator produced [the](#) highest mean value among the eight indicators of types of intellectual capital assets at other UPT Librarians, Diponegoro University Libraries, while indicators of procedural knowledge produced the lowest mean value. Keywords: intellectual capital; librarian performance; upt perpustakaan universitas diponegoro Abstrak Penelitian berjudul "Dampak Intellectual Capital terhadap Kinerja Pustakawan UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro" bertujuan untuk mengetahui seberapa besar tingkat dampak intellectual capital terhadap kinerja pustakawan berdasarkan rata-rata jawaban dari pernyataan responden. Teori yang digunakan untuk mengukur dampak intellectual capital adalah jenis aset intellectual capital Bedford (2015) yaitu [tacit knowledge, skills, attitude, explicit knowledge, procedural knowledge, culture, networks](#), dan reputations. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif analisis deskriptif dengan path analysis. Populasi pada penelitian ini adalah mahasiswa aktif Universitas Diponegoro tahun 2019-2020 dengan sampel sebanyak 269 responden yang diperoleh dengan menggunakan tabel Issac dan Michael dan accidental sampling. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa tingkat

dampak berdasarkan indikator tacit knowledge dan skills menghasilkan mean tertinggi sebesar 3,93 yang masuk dalam kategori berdampak, indikator attitude dan explicit knowledge menghasilkan mean tertinggi sebesar 3,83 yang masuk dalam kategori berdampak, sementara itu berdasarkan indikator procedural knowledge menghasilkan mean tertinggi sebesar 3,81 masuk dalam kategori berdampak, berdasarkan indikator culture menghasilkan mean tertinggi sebesar 3,86 yang masuk dalam kategori berdampak, lalu indikator networks menghasilkan mean tertinggi sebesar 3,90 dan indikator reputations menghasilkan mean tertinggi sebesar 3,92 yang juga termasuk dalam kategori berdampak. Sehingga, berdasarkan hasil perhitungan analisis data diketahui bahwa jenis aset intellectual capital yang ada pada pustakawan memiliki dampak pada kinerja pustakawan UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro. Berdasarkan hasil penelitian tersebut indikator reputations menghasilkan nilai mean tertinggi yang paling tinggi diantara delapan indikator jenis aset intellectual capital pada pustakawan UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro yang lainnya, sementara indikator procedural knowledge menghasilkan nilai mean tertinggi yang paling rendah.

141 Kata kunci: intellectual capital; kinerja pustakawan; upt perpustakaan universitas diponegoro

1. Pendahuluan Pustakawan adalah seseorang yang melaksanakan kegiatan perpustakaan dengan jalan memberikan pelayanan kepada masyarakat sesuai dengan tugas lembaga induknya berdasarkan ilmu perpustakaan, dokumentasi dan informasi yang dimiliki pustakawan tersebut melalui pendidikan (Lasa Hs, 2009). Menurut Priyanto (2017) pustakawan harus memiliki kemampuan dalam menulis abstrak, keywords, daftar pustaka, sitasi dan beberapa kemampuan lainnya dan harus dapat memaksimalkan kemampuan tersebut. Posisi pustakawan yang harus memiliki kemampuan-kemampuan keahlian dalam bidang pustaka menjadikan pustakawan sebagai seorang yang berpengetahuan atau memiliki keahlian (knowledgeable person). Pustakawan sebagai knowledgeable person dapat dimaknai sebagai pustakawan yang memiliki berbagai keahlian yang dapat dikembangkan untuk memberikan informasi bagi pemustaka. Pustakawan dengan segala keahliannya dalam suatu perpustakaan merupakan aset terpenting dalam pencapaian tujuan perpustakaan. Peran pustakawan sangat penting karena pustakawan merupakan pemeran utama dalam pengembangan visi, misi, dan tujuan di suatu perpustakaan dapat tercapai. Undang-Undang Republik Indonesia No 43 Tahun 2007 tentang Perpustakaan pada Bab VIII pasal 32 menyebutkan bahwa tenaga perpustakaan berkewajiban memberikan layanan prima terhadap pemustaka, menciptakan suasana perpustakaan yang kondusif, memberikan keteladanan, menjaga nama baik lembaga dan kedudukannya sesuai dengan tugas dan tanggung jawabnya. Armstrong dan Baron (1998) mengatakan bahwa kinerja seseorang dipengaruhi oleh beberapa faktor: yang pertama adalah faktor pribadi diantaranya keahlian pribadi, kepercayaan diri, motivasi dan komitmen; yang kedua adalah faktor kepemimpinan diantaranya kualitas dorongan, arahan dan dukungan yang diberikan oleh manajer atau pimpinan tim; yang ketiga adalah faktor tim yaitu kualitas dukungan yang diberikan kolega atau rekan kerja; dan yang terakhir adalah faktor sistem kerja dan fasilitas yang diberikan oleh instansi. Berdasarkan faktor-faktor yang dapat memberi dampak pada kinerja seseorang menurut Armstrong dan Baron (1998), dapat ditarik relasi faktor-faktor tersebut dalam ruang lingkup kinerja pustakawan. Berdasarkan pernyataan Armstrong dan Baron (1998), dapat diketahui bahwa

yang menyebabkan kinerja seorang pegawai, dalam hal ini adalah pustakawan, menjadi menurun antara lain tidak ada dukungan dari kolega dan pimpinan tim, motivasi yang rendah, komitmen rendah, serta fasilitas yang kurang memadai. Perhatian terhadap posisi pustakawan sebagai knowledgeable person dapat diimplementasikan oleh pihak manajemen dan direksi perpustakaan dengan cara memperhatikan kondisi intelektualitas pustakawan, atau yang sering dikenal dengan istilah intellectual capital. Intellectual capital (IC) merupakan terciptanya nilai melalui pengetahuan dan informasi dengan pengaplikasian pada pekerjaan (Williams, 2001). IC mencakup total aset tak berwujud atau beberapa sumber daya yang berarti, aset tidak terlihat, non-moneter yang dipegang oleh organisasi, yang dapat diidentifikasi dan dianalisis secara individual Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan (PSAK 19, 2009). IC dalam konteks perpustakaan berwujud pengetahuan yang dimiliki oleh masing-masing individu pustakawan. Pengembangan IC pada perpustakaan berarti sama dengan pengembangan kemampuan intelektual masing-masing individu pustakawan. Kostagiolas (2014) berpendapat manajemen IC perpustakaan secara bertahap menjadi isu penting mendorong inovasi yang benar-benar meningkatkan operasional dan layanan perpustakaan. Sehingga dapat dikatakan bahwa dalam konteks perpustakaan IC yang terdapat pada ranah intelektual pustakawan dapat memberikan dampak pada performa perpustakaan dalam mencapai tujuan perpustakaan sebagai support system lembaga penanyaunya. Konsep intellectual capital dapat dijadikan landasan bagi suatu lembaga termasuk perpustakaan untuk meningkatkan dan punya keunggulan dibandingkan perpustakaan lain. Kostagiolas (2012) mengemukakan ada tiga komponen intellectual capital yaitu human capital, organizational (or structural) capital dan relational capital. Intellectual capital dapat memberikan keunggulan yang kompetitif di organisasi, semua intelektual dapat digunakan untuk memberikan kekayaan ilmu lebih dari sebuah investasi harta. Intellectual capital termasuk ruang lingkup semua pengetahuan yang ada pada pustakawan, perpustakaan dan kinerja pustakawan dalam menghasilkan nilai tambah dan menciptakan keunggulan kompetitif yang berkelanjutan. Peran penting IC sebagai faktor yang menunjang performa perpustakaan layak untuk diperhatikan oleh semua jenis perpustakaan, terlebih bagi perpustakaan perguruan tinggi, sebab perpustakaan perguruan tinggi merupakan support system universitas yang memiliki bisnis utama dalam bidang pengetahuan, sehingga IC dapat dikatakan sebagai modal utama dalam bisnis yang dijalankan pada sebuah perguruan tinggi. UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro sebagai salah satu perpustakaan perguruan tinggi tentu perlu turut memperhatikan IC, terlebih sebagai support system Universitas Diponegoro yang memiliki visi untuk menuju world class university. 2. Landasan Teori Keberadaan intellectual capital selama ini mengkaji tentang pengelolaan pengetahuan dan lebih berfokus kepada perusahaan swasta, tetapi ada beberapa penelitian mulai tertarik untuk mengembangkan dari perusahaan swasta ke birokrasi pemerintah atau organisasi pemerintah, salah satunya adalah perguruan tinggi. IC sangat sering disebut sebagai sumber ilmu pengetahuan yang terbentuk pada suatu individu, klien, prosedur atau teknologi yang di mana perusahaan dapat memanfaatkannya dalam pengembangan nilai saing bagi perusahaan (Bukh, 2005) yang diperkuat oleh Boekestein (2006) menyatakan adanya tiga komponen dimulai dari pengetahuan yang terhubung dengan pustakawan adalah elemen human capital, pengetahuan yang terhubung dengan pustakawan adalah

relational capital, dan elemen yang terakhir yaitu pengetahuan yang terhubung dengan perpustakaan yaitu structural capital. Tiga unsur tersebut terbilang mampu membantu pembentukan suatu intellectual capital pada perpustakaan. Bedford (2015) mengatakan bahwa Kostagiolas dan Asonitis (2009) memanfaatkan tiga Copyright ©2021, ISSN: 2598-3040 online kategori tingkat tinggi intellectual capital yang melakukan pemetaan aset modal intelektual perpustakaan milik Andriessen (2004) yaitu modal manusia, modal struktural dan relasional modal. Ada tiga cara agar kategori itu bekerja menurut Bedford (2015) yang pertama, memecahkan aset intellectual capital menjadi lebih halus seperti disiplin modal intelektual. Kedua, berfokus pada intellectual capital pustakawan dibandingkan perpustakaan. Pada akhirnya, hal ini berfokus pada aset intelektual tidak berwujud dari pada gabungan aset berwujud dan tidak berwujud yang diutarakan oleh Kostagiolas dan Asonitis (2011).

3. Metode Penelitian Penelitian ini merupakan penelitian yang menggunakan metode penelitian kuantitatif dengan pendekatan path analysis. Penelitian ini memperlihatkan dampak intellectual capital terhadap kinerja pustakawan UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro. Metode pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan pengisian kuesioner. Kuesioner yang digunakan yaitu kuesioner tertutup dan dilakukan kepada responden yang merupakan mahasiswa aktif menggunakan UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro. Data yang telah diperoleh dari hasil kuesioner kemudian diolah menggunakan skala likert dan skala interval yang dibantu dengan path analysis untuk memudahkan penentuan hasil.

3. Pembahasan 3.1 Uji Instrumen Tahapan yang dilakukan untuk menguji validitas yaitu menyebarkan kuesioner kepada responden. Tanggapan responden tersebut akan menghasilkan data mentah yang kemudian akan dilakukan penyuntingan (editing) yang fungsinya untuk memastikan bahwa seluruh responden telah mengisi seluruh pernyataan kuesioner dengan benar. Tahap selanjutnya yaitu memasukkan data pada software Microsoft Excel 2010 agar dilakukan pengkodean data (coding). Kemudian setelah dilakukan penyuntingan (editing) dan pengkodean data (coding), lalu dilakukan validitas instrumen data yang akan diketahui dengan menggunakan rumus corrected item to total correlation melalui bantuan SPSS 24. Butir – butir pernyataan akan dinyatakan valid jika nilai r hitung lebih besar dari pada nilai r tabel data. Selanjutnya instrumen penelitian diuji reliabilitasnya. Uji reliabilitas dilakukan untuk menguji konsistensi dari item pernyataan yang diajukan. Uji reliabilitas ini menggunakan rumus Alpha (Cronbach's Alpha) yang diolah dengan bantuan software SPSS. Berikut nilai uji reliabilitas yang dilakukan: Tabel 3.1 Uji Realibilitas Penelitian Variabel Cornbach's Alpha  $\alpha$  standar Keterangan Dampak .954 0,30 Reliabel Berdasarkan data pada tabel 3, dapat diketahui bahwa variabel dampak memiliki nilai Cronbach Alpha 0,954 yang berarti lebih besar dari 0,30 maka instrumen dalam kuesioner dikatakan reliabel.

3.2 Analisis Data Pada penelitian ini dihitung dampak intellectual capital terhadap kinerja pustakawan UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro dengan menggunakan Skala Likert. Skala likert dibagi dalam lima skala dimulai dari Sangat Setuju (SS) = 5, Setuju (S) = 4, Kurang Setuju (KS) = 3, Tidak Setuju (TS) = 2, Sangat Tidak Setuju (STS) = 1. Penelitian ini akan diukur tinggi rendahnya tanggapan responden pada kuesioner ke dalam skala interval. Rumus skala interval dikemukakan oleh Sugiyono (2011) sebagai berikut: nilai besar – nilai kecil Interval Kelas = jumlah kelas = 5 – 1 5 = 0,8 Rumus di atas dapat digunakan untuk menentukan panjang interval pada penelitian adalah



0,8. Berikut skala interval menurut (Arianto, 2004) untuk menginterpretasikan nilai pernyataan kuesioner: Sangat Berdampak = 4,20 – 5,00 Berdampak = 3,40 – 4,19 Kurang Berdampak = 2,60 – 3,39 Tidak Berdampak = 1,80 – 2,59 Sangat Tidak Berdampak = 1,00 – 1,79 Setelah dilakukan analisis data sebanyak 55 pernyataan yang dicantumkan dalam kuesioner penelitian ini, maka telah diketahui besaran mean atau nilai rata-rata pada tiap pernyataan. Berikut ini adalah tabel nilai rata-rata dari indikator yang telah dianalisis yang merupakan kesimpulan dari analisis deskriptif kuantitatif: Tabel 3.2 Hasil Analisis Indikator Tacit Knowledge No. Indikator Sub Indikator Nilai Kategori 1 Tacit Knowledge Answer to question 3,93 Knowledge of sources 3,92 Knowledge of subject domain 3,87 Knowledge of information behaviors 3,81 Total Rata-rata Berdampak Berdampak Berdampak 15,53 3,88 Merujuk pada hasil di atas, diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,88 sehingga hasil analisis indikator tacit knowledge berada di tingkat 4 pada interval [3,40 – 4,19 yang masuk dalam kategori](#) berdampak. Selanjutnya tabel [3.2](#) akan menjelaskan hasil analisis dari indikator Skills sebagai berikut: Tabel 3.3 Hasil Analisis Indikator Skills No. Indikator Sub Indikator Nilai Kategori 2 Skills Analytical Skills Coaching and Mentoring Skills Communication Skills Critical Thinking Skills 3,92 3,83 3,91 3,77 Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Facilitation and Negotiation Skills High Digital Literacy Skills Interviewing Skills Knowledge Sharing Narrative Intelligence Privacy Practice Research Skills Teaching and Training Experiences Technical Skills Total Rata-rata 3,72 3,83 3,76 3,57 3,80 3,87 3,80 3,93 3,83 Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak 49,54 3,81 Merujuk pada hasil di atas, diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,81 sehingga hasil analisis indikator skills berada di tingkat 4 pada interval [3,40 – 4,19 yang masuk dalam kategori](#) berdampak. Selanjutnya tabel [3.4](#) akan menjelaskan mengenai hasil analisis indikator Attitude sebagai berikut: Tabel 3.4 Hasil Analisis Indikator Attitude No. Indikator Sub Indikator Nilai Kategori 3 Attitude Adaptability Advocacy Attitude to Universal Access Coaching Creativity Emotional Intelligence Engagement Mentoring Pro-Literacy Attitude Service Attitude Situational Learning Approach Social Intelligence Willingness to Work in Teams Total Rata-rata 3,81 3,83 3,79 3,65 3,80 3,75 3,81 3,78 3,81 3,68 3,80 3,80 3,74 Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak 49,05 3,77 Merujuk pada hasil di atas, diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,77 sehingga hasil analisis indikator attitude berada di tingkat 4 pada interval [3,40 – 4,19 yang masuk dalam kategori](#) berdampak. Selanjutnya tabel [3.5](#) akan menjelaskan mengenai hasil analisis indikator Explicit Knowledge sebagai berikut: Tabel 3.5 Hasil Analisis Indikator Explicit Knowledge No. Indikator Sub Indikator Nilai Kategori 4 Explicit Knowledge Collection Guides 3,82 Frequently Asked Question 3,83 Information Standards 3,79 Presentations 3,80 Reading List 3,78 Total Rata-rata Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak 19,02 3,81 Merujuk pada hasil di atas, diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,81 sehingga hasil analisis indikator explicit knowledge berada di tingkat 4 pada interval [3,40 – 4,19 yang masuk dalam kategori](#) berdampak. Selanjutnya tabel [3.6](#) akan menjelaskan mengenai hasil analisis indikator Procedural Knowledge sebagai berikut: Tabel 3.6 Hasil Analisis Indikator Procedural Knowledge No. Indikator Sub Indikator Nilai Kategori 5 Procedural Knowledge [Facilities Management Knowledge](#) 3,80 [Information Finding Strategies](#) 3,73

Knowledge of Sources 3,81 Literacy Training Knowledge 3,77 Reference Service Knowledge Independent 3,67 Search Strategy Formulation Knowledge 3,74 Storytelling Knowledge 3,66 Total Rata-rata Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak 26,18 3,74 Merujuk pada hasil di atas, diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,74 sehingga hasil analisis indikator procedural knowledge berada di tingkat 4 pada interval 3,40 – 4,19 yang masuk dalam kategori berdampak. Selanjutnya tabel 3.7 akan menjelaskan mengenai hasil analisis indikator Culture sebagai berikut: Tabel 3.7 Hasil Analisis Indikator Culture No. Indikator Sub Indikator Nilai Kategori 6 Culture Collaborative Community Oriented Fair Reward and Recognition Service Oriented and Attitude Learning Culture Mentoring and Coaching Culture Open Mindedness Open to Different Types of Learning Experience Open to Experimentation Strong Community Culture Total Rata-rata 3,76 3,80 3,79 3,74 3,80 3,80 3,74 3,86 3,68 3,83 Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak 37,8 3,78 Merujuk pada hasil di atas, diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,78 sehingga hasil analisis indikator culture berada di tingkat 4 pada interval 3,40 – 4,19 yang masuk dalam kategori berdampak. Selanjutnya tabel 3.8 akan menjelaskan mengenai hasil analisis indikator Networks sebagai berikut: Tabel 3.8 Hasil Analisis Indikator Networks No. Indikator Sub Indikator Nilai Kategori 7 Networks Social Networks Subject Matter Networks Total Rata-rata 3,90 3,81 Berdampak Berdampak 7,71 3,86 Merujuk pada hasil di atas, diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,86 sehingga hasil analisis indikator networks berada di tingkat 4 pada interval 3,40 – 4,19 yang masuk dalam kategori berdampak. Selanjutnya tabel 3.9 akan menjelaskan mengenai hasil analisis indikator Reputations sebagai berikut: Tabel 3.9 Hasil Analisis Indikator Reputations No. Indikator Sub Indikator Nilai Kategori 8 Reputations Satisfaction Rate with Library Services Total Rata-rata 3,92 Berdampak 3,92 3,92 Berdasarkan tabel 3.9, dapat diketahui bahwa nilai rata-rata untuk indikator Reputations dengan satu item pernyataan adalah sebesar 3,92 dan nilai tersebut masuk ke dalam kategori berdampak. Selanjutnya tabel 3.10 akan menjelaskan mengenai hasil analisis indikator sebagai berikut: Tabel 3.10 Hasil Analisis Indikator No. Indikator Nilai rata-rata Kategori 1 Tacit Knowledge 3,88 2 Skills 3,81 3 Attitude 3,77 4 Explicit Knowledge 3,81 5 Procedural Knowledge 3,74 6 Culture 3,78 7 Networks 3,86 8 Reputations 3,92 Total 30,57 Rata-rata 3,82 Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Berdampak Dapat dilihat dari tabel 3.10, bahwa semua indikator masuk dalam kategori berdampak tetapi indikator procedural knowledge memiliki nilai mean paling rendah. Pada indikator reputations memiliki nilai tertinggi dibanding delapan indikator yang lain. Hasil akhir menunjukkan bahwa nilai rata-rata dari seluruh indikator untuk mengukur dampak intellectual capital yaitu 3,82 dan masuk dalam kategori berdampak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa dampak intellectual capital terhadap kinerja pustakawan UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro adalah "Berdampak".

4. Simpulan Berdasarkan hasil penelitian dan analisis data terhadap tanggapan 269 responden mahasiswa aktif Universitas Diponegoro mengenai dampak intellectual capital terhadap kinerja pustakawan UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa dampak intellectual capital masuk dalam kategori berdampak bagi kinerja pustakawan UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro yaitu sebesar 3,82. Pengukuran dampak intellectual capital terhadap kinerja

pustakawan UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro diukur dalam delapan indikator yaitu [Tacit Knowledge, Skills, Attitude, Explicit Knowledge, Procedural Knowledge, Culture, Networks](#) dan Reputations. Dari delapan indikator tersebut dijabarkan ke dalam 55 pernyataan dalam kuesioner dalam penelitian ini. Copyright ©2021, ISSN: 2598-3040 online Hasil dari penelitian memiliki nilai rata-rata tertinggi pada indikator reputations sebesar 3,92 pada pernyataan nomor 55 yaitu pemustaka UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro akan memanfaatkan kembali layanan informasi yang diberikan pustakawan pada saat kunjungan selanjutnya dan nilai rata-rata ini masuk dalam kategori berdampak. Selanjutnya nilai rata-rata terendah pada indikator procedural knowledge sebesar 3,74 pada pernyataan nomor lima yaitu pernyataan mengenai pustakawan memberikan informasi tambahan kepada pemustaka, sekalipun nilai rata-rata ini masih termasuk ke dalam kategori berdampak. Daftar Pustaka Arianto, [Agus. 2004. Statistik Konsep Dasar & Aplikasinya. Jakarta: Kencana Prenada Media](#). Andriessen, Daniel. 2004. [IC Valuation and Measurement: Classifying the State of the Art. Journal of Intellectual Capital Vol. 5 No.2](#) [Armstrong, M.](#) dan [Baron, A. 1998. Performance Management - The New Realities. London: Institute of Personnel and Development](#) Bedford, Denise, and Sappington, Jayne. 2016. [A Qualitative and Quantitative Assessment of the Intellectual Capital of Library and Information Science Professionals](#). [https://www.researchgate.net/publication/309285723\\_A\\_Qualitative\\_and\\_Quantitative\\_Assessment\\_of\\_Intellectual\\_Capital\\_of\\_Information\\_Professionals](https://www.researchgate.net/publication/309285723_A_Qualitative_and_Quantitative_Assessment_of_Intellectual_Capital_of_Information_Professionals) diakses pada 17 Februari 2020 Bukh.et al. [2005. Disclosure of Information on Intellectual Capital in Danish.IPO Prospectuses. Accounting, Auditing & Accountability Journal Vol 18 No. 6 pp 713-732](#) [Boekestein, B. 2006. The relation between intellectual capital and intangible assets of pharmaceutical companies. Journal of Intellectual Capital.Vol. 7 No. 2. pp. 241-253](#). Kostagiolas, P. 2012. [Libraries in the knowledge economy: introducing intellectual capital concepts. Managing Intellectual Capital in Libraries](#), 1–30. <https://doi.org/10.1016/b978-1-84334-678-4.50001-3> Kostagiolas, Petros. dan Tsoubarakou Anastasia. [2014. An analysis of library's intellectual capital resources for library networks. Qualitative and Quantitative Methods in Libraries \(QQML\)](#). [eprints.rclis.org/24578/](http://eprints.rclis.org/24578/) diakses pada 06 Juni 2020 [Lasa.Hs. 2009. Kamus Kepustakawanan Indonesia. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher](#). [Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan \(PSAK\) No. 19 \(Revisi 2009\) tentang aset tidak berwujud](#). Ikatan Akuntan Indonesia Priyanto, Ida Fajar. 2017. [Membangun mindset pustakawan; resolusi ke-empat](#). Malang: Universitas Airlangga. [Undang-Undang RI Nomor 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan](#). [Williams, S. Mitchell. 2001. Is intellectual capital performance and disclosure practices related?. Journal of Intellectual Capital](#). <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/14691930110399932/full/html> diakses pada 20 Mei 2020 142 143 144 145 146 147 148 149 Copyright ©2021, ISSN: 2598-3040 online Copyright ©2021, ISSN: 2598-3040 online Copyright ©2021, ISSN: 2598-3040 online Copyright ©2021, ISSN: 2598-3040 online Copyright ©2021, ISSN: 2598-3040 online