

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : The Effect of Different Diet of Phytoplankton Cells on Growth Performance of Copepod, Oithona sp. in Semi-mass Culture
 Jumlah Penulis : Dua (**Diana Chilmawati**, Suminto)
 Status Pengusul : penulis ke 1 (satu)
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Aquatic Procedia
 b. Nomor ISSN :
 c. Vol, No., Bln Thn : Volume 7, Issue 1, 2016
 d. Penerbit : ISAPPROSH 2015
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.1016/j.aqpro.2016.07.005>
 f. Alamat web jurnal : <https://www.sciencedirect.com/journal/aquatic-procedia/>
 Alamat Artikel : <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214241X16300268>
 g. Terindeks : Scopus

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="text" value="15"/>	Nasional Terakreditasi <input type="text"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="text"/>	
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%)	1.5			1.5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4.5			3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4.5			3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	4.5			3
Total = (100%)	15			10.5
Nilai Pengusul = 0.6 x 10.5 = 6.3				

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- Kesesuaian dan kelengkapan unsur isi jurnal:**
Jurnal sesuai dan unsur isi jurnal lengkap. Akan tetapi metoda dalam abstrak tidak lengkap, misalnya kepadatan sel phytoplankton, kepadatan Oithona, cara kultur dll
- Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:**
Pembahasan kurang dalam, hanya melihat hasil di akhir, tapi tidak menjawab kenapa?
- Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:**
Metodologi tidak cukup jelas. Contoh, bagaimana penghitungan telur dilakukan. Dalam metodologi tidak tercantum cara menghitung bakteri, tapi ada dalam hasil. Tidak dibahas mengapa bakteri pada phytoplankton tertentu lebih banyak dari yang lain dan mengapa ini mempengaruhi pertumbuhan dan jumlah telur Oithona
- Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan:**
Aquatic Procedia masuknya ke dalam Proceeding dengan nilai max 15 (telah konsultasi dengan ketua PAK). Prosiding ini hanya publish tahun 2013-2016 dan tidak terbit lagi setelah tahun 2017

Semarang,
Reviewer 1

Dr. Ir. Desrina, M.Sc.
NIP. 196512151990032001
Unit Kerja: Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : The Effect of Different Diet of Phytoplankton Cells on Growth Performance of Copepod, Oithona sp. in Semi-mass Culture
 Jumlah Penulis : Dua (**Diana Chilmawati**, Suminto)
 Status Pengusul : penulis ke 1 (satu)
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Aquatic Procedia
 b. Nomor ISSN :
 c. Vol, No., Bln Thn : Volume 7, Issue 1, 2016
 d. Penerbit : ISAPPROSH 2015
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.1016/j.aqpro.2016.07.005>
 f. Alamat web jurnal : <https://www.sciencedirect.com/journal/aquatic-procedia>
 Alamat Artikel : <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214241X16300268>
 g. Terindeks : Scopus

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

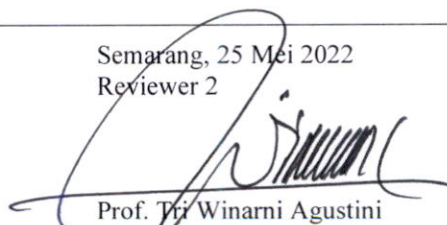
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="text" value="20"/>	Nasional Terakreditasi <input type="text"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="text"/>	
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%)	2			1.4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	6			2.2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	6			5.0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	6			4.6
Total = (100%)	20			13.2
Nilai Pengusul = 0.6 x 13.2 = 7.92				

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- Kesesuaian dan kelengkapan unsur isi jurnal:**
Kelengkapan unsur isi jurnal sudah bagus dan sesuai dengan template. Publikasi hasil dari kegiatan seminar internasional, dan keterlibatan dari peserta kurang dari 4 negara.
- Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:**
Kedalaman pembahasan masih kurang (hanya 4 referensi yang digunakan dalam pembahasan) dan penggunaan referensi di artikel masih terbatas sekali jumlahnya. Perlu ada upaya untuk menambah referensi yg terbaru.
- Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:**
Kemutakhiran informasi dan metoda riset masih perlu ditingkatkan meskipun sudah cukup.
- Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan:**
Kualitas terbitan dan kelengkapan cukup
.....

Semarang, 25 Mei 2022
Reviewer 2



Prof. Tri Winarni Agustini
NIP. 196508211990012001
Unit Kerja: Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan

koneksi

$$= \frac{7.92}{20} \times 15$$

$$= 5.94$$

Sek PAK



Duo N. Deni