

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah : **"ACCESS TO JUSTICE NASABAH PERBANKAN SYARIAH PASCA PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NO. 93/PUU-X/2012"**

Jumlah Penulis : **4 orang**

Status Pengusul : **Penulis ke- 1**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : **JURNAL MASALAH-MASALAH HUKUM**
- b. Nomor ISSN : **E-ISSN 2527-4716, P. ISSN : 2086-2695**
- c. Volume, no,bl, th c : **43 No. 3 2014**
- d. Penerbit : **Fakultas Hukum Undip**
- e. DOI artiket (jika ada) :
- f. Alamat web Jurnal : <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/mmh/issue/view/1507>
- Alamat Artikel : <http://sinta.ristekbrin.go.id/journals/detail?id=956>
- g. Terindeks di : **Terakreditasi Ristek Dikti Sinta 2**

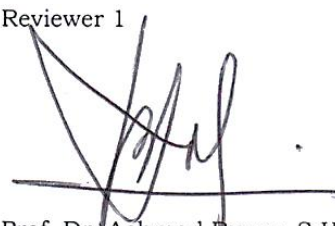
Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /Internasional bereputasi **
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Reviewer		Nilai Yang Diperoleh
	Reviewer I	Reviewer II	
a. Kelengkapan unsur isi Jurnal (10%)	2	2	2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	7	7,5	7,25
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	7	7	7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	7	6	6,5
Total = (100%)	23	22,5	22,75
Nilai Pengusul = 60% x 22,75 = 13,65			

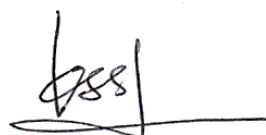
Semarang, 14 April 2021

Reviewer 1



Prof. Dr. Achmad Busro, S.H.,M.Hum
NIP 195109151977031001
Unit kerja : Fakultas Hukum Undip

Reviewer 2



Prof. Dr. Budi Santoso, S.H.,M.S.
NIP 196110051986031002
Unit kerja : Fakultas Hukum Undip

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah : **"ACCESS TO JUSTICE NASABAH PERBANKAN SYARIAH PASCA PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NO. 93/PUU-X/2012"**

Jumlah Penulis : **4 orang**

Status Pengusul : **Penulis ke- 1**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : **JURNAL MASALAH-MASALAH HUKUM**
- b. Nomor ISSN : **E-ISSN 2527-4716, P. ISSN : 2086-2695**
- c. Volume, no,bl, th c : **43 No. 3 2014**
- d. Penerbit : **Fakultas Hukum Undip**
- e. DOI artiket (jika ada) :
- f. Alamat web Jurnal : <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/mmh/issue/view/1507>
- Alamat Artikel : <http://sinta.ristekbrin.go.id/journals/detail?id=956>
- g. Terindeks di : **Terakreditasi Ristek Dikti Sinta 2**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /Internasional bereputasi **
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS*

Hasil Penilaian *Peer Review* :


Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasiona 1 <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Jurnal (10%)		2,5		2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7,5		7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		7,5		7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		7,5		7
Total = (100%)		25		23
Nilai Pengusul = 60% x 23 = 13,8				

Catatan Penilaian Jurnal Oleh Reviewer :

- a. Kelengkapan unsur isi Jurnal : Isi artikel jurnal baik, lengkap.
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang lingkup pembahasan dalam artikel tersebut termasuk dalam Hukum Perbankan Syariah. Hukum Perbankan Syariah sendiri adalah turunan dari Hukum Ekonomi Islam secara khusus dan hukum Islam secara umum. Aspek spesifik yang diangkat terkait dengan access to justice atau dengan istilah lazim dikenal dengan penyelesaian sengketa. Dalam hal penyelesaian sengketa, artikel ini membatasi pada mekanisme di pengadilan. Pembahasan yang telah dituliskan cukup mendalam, dengan menyoroti masih adanya dualisme kompetensi peradilan, pasca putusan Mahkamah Konstitusi yang memberikan putusan terkait. Adapun analisis dilakukan dengan menghubungkan prinsip syariah dengan konsep hak spiritual nasabah dalam konteks penyelesaian sengketa. Dari kajian tersebut ditemukan adanya pilihan peradilan yang sesuai dengan prinsip syariah. Kesimpulan juga dibuat cukup komprehensif dan realistis untuk dilaksanakan oleh para pengambil kebijakan.
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : Pada masa tulisan tersebut, data dan informasi penelitian telah cukup memadai dan mutakhir. Hal ini dikarenakan sudut pandang *access to justice* dengan titik tolak penyelesaian sengketa perbankan syariah, jarang ditemui dalam kajian. Oleh karena itu, perlindungan hukum yang dibahas termasuk perlindungan khusus. Sumber informasi dan daftar pustaka sudah cukup memenuhi standar penulisan hukum pada umumnya. Metodologi penelitian menggunakan pendekatan doktrinal dan non doktrinal. Keduanya sudah diterapkan dalam penelitian tersebut, dan disajikan dengan bahasa yang mudah dipahami oleh pembaca di bidang hukum.
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Jurnal terakreditasi sinta 2.

Semarang, 10 Februari 2021

Reviewer 1



Prof. Dr. Achmad Busro, S.H., M.Hum
NIP 195109151977031001
Unit kerja : Fakultas Hukum Undip

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah : **“ACCESS TO JUSTICE NASABAH PERBANKAN SYARIAH PASCA PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NO. 93/PUU-X/2012”**

Jumlah Penulis : **4 orang**

Status Pengusual : **Penulis ke- 1**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : **JURNAL MASALAH-MASALAH HUKUM**
- b. Nomor ISSN : **E-ISSN 2527-4716, P. ISSN : 2086-2695**
- c. Volume, no,bl, th c : **43 No. 3 2014**
- d. Penerbit : **Fakultas Hukum Undip**
- e. DOI artiket (jika ada) :
- f. Alamat web Jurnal : <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/mmh/issue/view/1507>
- Alamat Artikel : <http://sinta.ristekbrin.go.id/journals/detail?pid=956>
- g. Terindeks di : **Terakreditasi Ristek Dikti Sinta 2**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /Internasional bereputasi **
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

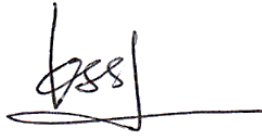
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasiona 1 <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Jurnal (10%)		2,5		2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7,5		7,5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		7,5		7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		7,5		6
Total = (100%)		25		22,5
Nilai Pengusul =60%x 22,5 = 13,5				

Catatan Penilaian Jurnal Oleh Reviewer :

- a. Kelengkapan unsur isi Jurnal : Jurnal telah dilengkapi dengan unsur-unsur yang sesuai dengan jurnal ilmiah yang berlaku.
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang lingkup pembahasan artikel secara umum merupakan bidang kajian perbankan syariah dan dispesifikan pada akses keadilan. Hal tersebut telah dibahas secara mendalam dengan menghubungkan dengan adanya putusan Mahkamah Konstitusi (MK) terkait wewenang penyelesaian sengketa perbankan syariah. Pembahasan sudah sangat baik, terlihat dengan penyajian latar belakang tentang peningkatan kasus pengaduan pada Bank Indonesia, sehingga butuh *acces to justice* yang mumpuni. Pembahasan dasar hukum *acces to justice* juga disajikan mendalam menggunakan pendekatan filosofis. Urgensi *acces to justice* yang sesuai dengan karakter perbankan syariah telah dijabarkan secara detail mulai dari ciri-ciri dan manfaatnya. Pengaitan dengan putusan MK tentang kompetensi absolut penyelesaian sengketa juga telah dikorelasikan dengan konsep akses terhadap keadilan. Kesimpulan tentang butuhnya perlindungan atas “hak spiritual” bagi nasabah perbankan syariah juga sudah tepat, karena telah dijelaskan standar syariahnya.
- c. Kecukupan dan kemutakhir data/informasi dan metodologi : Data yang telah disajikan sudah sangat memadai, terutama data peraturan terkait perbankan syariah, data pengaduan perbankan, hingga perbandingan putusan terkait perkara perbankan syariah juga telah disajikan dengan contoh kasusnya. Referensi yang digunakan untuk menganalisis berkategori mutakhir sesuai tahun terbit artikel. Penggunaan metodologi sangat tepat, *socio legal research* merupakan penelitian yang memerlukan *effort* lebih kuat dalam pelaksanaannya. Hasil yang disajikan juga lebih lengkap sebagai bukti metodologi yang lebih kompleks. Pendekatan filosofis, komparasi, analisa dan kritik dilakukan secara baik sesuai kaidah-kaidah penelitian dalam bidang ilmu hukum.

d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Penerbit sudah terkenal baik karena terindeks Sinta 2, memiliki score H index 13 dan terindeks Garuda.

Semarang, 8 April 2021
Reviewer 2



Prof. Dr. Budi Santoso, S.H.,M.S.
NIP 196110051986031002
Unit kerja : Fakultas Hukum Undip