

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (Jurnal) : Indikator Penentu Kepuasan dalam Penilaian Kota Layak Huni Menggunakan Metode Important Performance Analysis
 Jumlah Penulis : 2 penulis (**Edi Purwanto** dan Very Darmawan)
 Status Pengusul : Penulis ke-1
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Judul Jurnal : Jurnal Teknik
 b. Nomor ISSN : 2460-9919
 c. Vol.,No.,Bln.,Thn. : Vol.43, No.2, Agustus 2022
 d. Penerbit : Fakultas Teknik Universitas Diponegoro
 e. DOI Artikel : [10.14710/teknik.v43i2.38536](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/teknik/v43i2.38536)
 f. Alamat web jurnal : <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/teknik/issue/view/3283>
 g. Terindeks di : Sinta 2

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Reviewer I dan II		Nilai Rata2
	Nilai Reviewer I	Nilai Reviewer II	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	2,0	2	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	6,7	7,0	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	7,1	7,0	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	7,0	7,0	
Total = (100%)	22,8	23	
Nilai Pengusul = 60%	13,68	13,8	13,74

Semarang, 2 Januari 2023

Reviewer I,



Prof. Dr. Ir. Atik Suprapti, MTA.
 NIP. 196509131998032001
 Departemen Arsitektur UNDIP

Reviewer II,



Prof. Dr. Ir. Erni Setyowati, MT.
 NIP. 196704041998022001
 Departemen Arsitektur UNDIP

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul karya ilmiah (Jurnal) : Indikator Penentu Kepuasan dalam Penilaian Kota Layak Huni Menggunakan Metode Important Performance Analysis
 Jumlah Penulis : 2 penulis (**Edi Purwanto** dan Very Darmawan)
 Status Pengusul : Penulis ke-1
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Judul Jurnal : Jurnal Teknik
 b. Nomor ISSN : 2460-9919
 c. Vol.,No.,Bln.,Thn. : Vol.43, No.2, Agustus 2022
 d. Penerbit : Fakultas Teknik Universitas Diponegoro
 e. DOI Artikel : [10.14710/teknik.v43i2.38536](https://doi.org/10.14710/teknik.v43i2.38536)
 f. Alamat web jurnal : <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/teknik/issue/view/3283>
 g. Terindeks di : Sinta 2

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah		Nilai Akhir
	Nasional Terakreditasi <input type="text" value="25"/>	Nasional <input type="text"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	2,5		2,0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	7,5		6,7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	7,5		7,1
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	7,5		7,0
Total = (100%)	25		22,8
Nilai Pengusul (Penulis Ke-1) = 60% x			13,68

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:

1. Kesesuaian dan kelengkapan unsur isi buku:

Penulisan sudah sesuai dengan "Guide for Author" jurnal yang dikeluarkan oleh jurnal dan penerbit. Terdapat benang merah dalam struktur penulisan dari judul, Pendahuluan, Metoda, Hasil & Pembahasan, Kesimpulan (Skor = 2,0)

2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:

Substansi artikel terkait dengan psikologi perkotaan bisa masuk ke dalam ruang lingkup jurnal Teknik, karena jurnal ini termasuk kategori bunga rampai ilmu teknik. Kedalaman pembahasan kurang baik (18 referensi digunakan dalam pembahasan hasilnya). (Skor = 6,7)

3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:

Data-data penelitian cukup menunjukkan keterbaharuan Informasi. Dari 35 referensi yang di gunakan terdapat 22 referensi *up-to-date* dan 13 referensi sudah kadaluwarsa lebih dari 10 tahun. Terdapat 24 referensi berupa jurnal dan 11 lainnya berupa non jurnal (Buku, lap penelitian, peraturan, standard, dll). Metodologi cukup dijelaskan. (Skor = 7,1)

4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan:

Jurnal ini tergolong jurnal nasional terakreditasi Sinta-2, memiliki ISSN Penerbit Fakultas Teknik UNDIP memiliki kualitas yang baik. Tidak ada indikasi *plagiarism*, hasil scan Turnitin adalah 12% *similarities*. (Skor = 7,0)

Semarang, 2 Januari 2023
 Reviewer I,



Prof. Dr. Ir. Atik Suprpti, MTA.
 NIP. 196509131998032001
 Departemen Arsitektur UNDIP

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (Jurnal) : Indikator Penentu Kepuasan dalam Penilaian Kota Layak Huni Menggunakan Metode Important Performance Analysis
 Jumlah Penulis : 2 penulis (**Edi Purwanto** dan Very Darmawan)
 Status Pengusul : Penulis ke-1
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Judul Jurnal : Jurnal Teknik
 b. Nomor ISSN : 2460-9919
 c. Vol.,No.,Bln.,Thn. : Vol.43, No.2, Agustus 2022
 d. Penerbit : Fakultas Teknik Universitas Diponegoro
 e. DOI Artikel : [10.14710/teknik.v43i2.38536](https://doi.org/10.14710/teknik.v43i2.38536)
 f. Alamat web jurnal : <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/teknik/issue/view/3283>
 g. Terindeks di : Sinta 2

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah		Nilai Akhir
	Nasional Terakreditasi	Nasional	
	<input type="text" value="25"/>	<input type="text"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	2,5		2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	7,5		7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	7,5		7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	7,5		7
Total = (100%)	25		23
Nilai Pengusul (Penulis Ke-1) = 60% x			13,8

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:

1. Kesesuaian dan kelengkapan unsur isi jurnal:

Manuskrip jurnal telah ditulis sesuai dengan guideline jurnal. Penilaian Kota Layak Huni dengan Important Performance Analysis menggunakan indikator kinerja dan kepentingan. Dalam kesimpulan menyebutkan simpulan penelitian terkait evaluasi kota layak huni, akan tetapi penjelasan terkait kelemahan penelitian tidak dikemukakan, dan rekomendasi penelitian selanjutnya tidak dijelaskan.

2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:

Ruang lingkup yang dikemukakan cukup mendasar dari sudut pandang teoritikal review. Tahapan penelitian cukup jelas dideskripsikan di dalam bagian metode penelitian. Pembahasan penelitian cukup detail menjelaskan bagaimana indikator penilaian dapat menjabarkan kriteria dan hasil evaluasi.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:

Referensi cukup lengkap, empat belas dari 35 referensi adalah jurnal, sementara referensi lain berupa buku dan prosiding. Sementara terdapat 11 referensi dalam 10 tahun terakhir, selebihnya referensi dengan tahun > 10 tahun terakhir.

4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan:

Unsur dalam manuskrip cukup lengkap, kualitas jurnal sangat baik, masuk kategori Sinta 2, dengan bukti korespondensi jurnal yang transparan dan menitik pada perlunya revisi sesuai dengan permasalahan penelitian.

Semarang, 2 Januari 2023

Reviewer 2,

Prof. Dr. Ir. Erni Setyowati, MT.

NIP. 196704041998022001

Departemen Arsitektur UNDIP