

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (artikel) : Kualitas Pelayanan Pada Kawasan Wisata Benteng Kuto Besak Palembang

Jumlah Penulis : 2 penulis

Status Pengusul : Sabrina Sabila dan **Maya Damayanti**

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Pengembangan Kota
b. Nomor ISSN : 2337-7062
c. Vol.,No.,bulan,tahun : Volume 5 (1), 2017, pages 78-92
d. Penerbit : Universitas Diponegoro
e. DOI artikel (jika ada) : 10.14710/jpk.5.1.78-92
f. Alamat web jurnal : <https://ejournal2.undip.ac.id/index.php/jpk/index>
g. Terindeks di SINTA 3 (2017)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Internasional /internasional bereputasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional /Nasional di DOAJ,CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ internasional bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="text" value="20"/>	Nasional <input type="text" value=""/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2		2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6		5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		6		6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		6		5
Total = (100%)		20		18

Nilai Pengusul : (40% x 18) = 7,2

Catatan Penilaian artikel oleh *Reviewer*:

- a. Artikel telah memenuhi kaidah penulisan JPK. Bagian pembukaan, metode, analisis dan kesimpulan dijelaskan dengan urutan yang sistematis, dilengkapi dengan peta dan grafik yang mendukung penjelasan. Tidak ada *acknowledgement*.
- b. Artikel membahas kualitas pelayanan pada lokasi wisata di Kota Palembang. Analisis dijelaskan secara detail. Diskusi cukup terarah dan sesuai dengan bidang kajian /kompetensi Tim Penulis. Walaupun kecukupan literatur terkini masih kurang, hanya 12 dari 23 referensi yang digunakan merupakan publikasi 10 tahun terkini.
- c. Metode penelitian menggunakan teknik kuantitatif dengan teknis analisis IPA (Importance Performance Analysis). Hasil perhitungan merujuk pada dimensi RATER yang merupakan salah satu dimensi kunci dalam diskusi kualitas pelayanan. Metode sangat sesuai karena IPA mengukur kinerja pelayanan. Kedua hal tersebut telah dengan baik dipaparkan. Hanya saja pada bagian kesimpulan, penulis masih merujuk pada beberapa literatur sebagai pendukung pernyataan.

Seharusnya kesimpulan cukup lugas dan hanya dikaitkan dengan tujuan artikel dan kontribusi artikel

- d. JPK merupakan jurnal Sinta 3 pada tahun 2017 dengan terbitan berkala, 1 tahun 2 kali dan dapat diakses secara online. Editor cukup teliti untuk menyajikan tampilan infografis yang mendukung dan informatif jelas.

Semarang, 25 Mei 2023

Reviewer 1,



Dr. -Ing. Wakhidah Kurniawati, S.T., M.T.

NIP. 1976030520000122001

Departemen PWK FT Undip

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul karya ilmiah (artikel) : Kualitas Pelayanan Pada Kawasan Wisata Benteng Kuto Besak Palembang
 Jumlah Penulis : 2 penulis
 Status Pengusul : Sabrina Sabila dan **Maya Damayanti**
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Pengembangan Kota
 b. Nomor ISSN : 2337-7062
 c. Vol.,No.,bulan,tahun : Volume 5 (1), 2017, pages 78-92
 d. Penerbit : Universitas Diponegoro
 e. DOI artikel (jika ada) : 10.14710/jpk.5.1.78-92
 f. Alamat web jurnal :
<https://ejournal2.undip.ac.id/index.php/jpk/index>
 g. Terindeks di SINTA 3 (2017)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /internasional bereputasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional /Nasional di DOAJ,CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ internasional bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="text" value="20"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2		2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6		5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6		5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		6		5
Total = (100%)		20		17

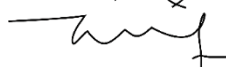
Nilai Pengusul : (60% x 17) = 6,8

Catatan Penilaian artikel oleh *Reviewer*:

- Struktur artikel sudah memenuhi kaidah IMRAD, lengkap dengan abstrak 2 bahasa, dan daftar Pustaka cukup banyak (23) dan up to date.
- Artikel ini membahas kualitas pelayanan berdasarkan konsep service quality yang dikembangkan di dunia usaha, Tiap aspek dikaji secara mendalam untuk melihat gap yang ada sehingga dapat dirumuskan rekomendasi pengembangan pariwisata pada kawasan ini.
- Metode sangat lengkap dan terstruktur. Data dikumpulkan melalui kuesioner dan selanjutnya dianalisis dengan menggunakan SPSS.
- Jurnal ini sudah lengkap dengan ISBN, DOI, dan DOAJ. Telah terindeks Sinta 3 pada database DIKTI

Semarang, 25 Mei 2023

Reviewer 2,



Dr. Ars. Anita Ratnasari R. ST, MT

NIP. 197407201998032001

Departemen PWK, FT, Undip

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (artikel) : Kualitas Pelayanan Pada Kawasan Wisata Benteng Kuto Besak Palembang
 Jumlah Penulis : 2 penulis
 Status Pengusul : Sabrina Sabila dan **Maya Damayanti**
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Pengembangan Kota
 b. Nomor ISSN : 2337-7062
 c. Vol.,No.,bulan,tahun : Volume 5 (1), 2017, pages 78-92
 d. Penerbit : Universitas Diponegoro
 e. DOI artikel (jika ada) : 10.14710/jpk.5.1.78-92
 f. Alamat web jurnal : <https://ejournal2.undip.ac.id/index.php/jpk/index>
 g. Terindeks di SINTA 3 (2017)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Internasional /internasional bereputasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional /Nasional di DOAJ,CABI, COPERNICUS

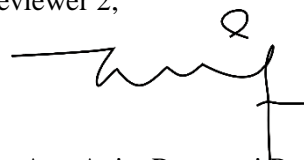
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Reviewer		Nilai Rata-rata
	Reviewer I	Reviewer II	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	2	2	2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	5	5	5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	6	5	5,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	5	5	5
Total = (100%)	18	17	17,5
Nilai = (40% x 17,5)			7

Reviewer 1,


Dr. -Ing. Wakhidah Kurniawati, S.T., M.T.
 NIP. 1976030520000122001
 Departemen PWK FT.Undip

Semarang, 25 Mei 2023
 Reviewer 2,



Dr. Ars. Anita Ratnasari R. ST, MT
 NIP. 197407201998032001
 Departemen PWK FT.Undip