

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah : Pengaruh Seting Interior Ruang Tunggu Terhadap Atribut Kenyamanan Pengguna (Studi Kasus: Ruang Tunggu BRI)
 Jumlah Penulis : 3 penulis (Tri Susetyo Andadari, Djoko Indrosaptono, **Suzanna Ratih Sari**)
 Status Pengusul : ~~Penulis Pertama/ Penulis Kedua/ Penulis Ketiga/ Penulis Korespondensi~~
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Judul Jurnal : NALARS: Jurnal Arsitektur
 b. Nomor ISSN : 1412-3266
 c. Vol.,no.,bulan,tahun : Volume 19 Nomor 1 (Januari 2020)
 d. Penerbit : Jurusan Arsitektur Universitas Muhammadiyah Jakarta
 e. DOI Artikel : 10.24853/nalars.19.1.69-80
 f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.umj.ac.id/index.php/nalars/article/view/4784/3845>
 g. Terindeks di : SINTA 3, COPENICUS, DOAJ

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional /internasional bereputasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional /Nasional di DOAJ,CABI, COPENICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Reviewer		Nilai Rata-rata
	Reviewer I	Reviewer II	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	1,75	1	1.375
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	5,5	5	5.25
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	5,5	5	5.25
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	6	5	5.5
Total = 20 (100%)	18,75	16	17.375
Nilai Pengusul (40%)	3.75	3.2	3.475

Reviewer I



Prof. Dr. Ing. Ir. Gagoek Hardiman
 NIP. 19530819 198303 1 001
 Departemen Arsitektur UNDIP

Semarang, 25 November 2020
 Reviewer II



Prof. Dr. Ir. Erni Setyowati, MT
 NIP. 19670404199802 2 001
 Departemen Arsitektur UNDIP

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah : Pengaruh Seting Interior Ruang Tunggu Terhadap Atribut Kenyamanan Pengguna (Studi Kasus: Ruang Tunggu BRI)

Jumlah Penulis : 3 penulis (Tri Susetyo Andadari, Djoko Indrosaptono, **Suzanna Ratih Sari**)

Status Pengusul : ~~Penulis Pertama/ Penulis Kedua/ Penulis Ketiga/ Penulis Korespondensi~~

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Judul Jurnal : NALARS: Jurnal Arsitektur
b. Nomor ISSN : 1412-3266
c. Vol.,no.,bulan,tahun : Volume 19 Nomor 1 (Januari 2020)
d. Penerbit : Jurusan Arsitektur Universitas Muhammadiyah Jakarta
e. DOI Artikel : 10.24853/nalars.19.1.69-80
f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.umj.ac.id/index.php/nalars/article/view/4784/3845>
g. Terindeks di : SINTA 3, COPENICUS, DOAJ

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional /internasional bereputasi
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional /Nasional di DOAJ,CABI, COPENICUS

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir
	Internasional bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tdk Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
	☐	☐	20	☐	☐	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			2			1,75
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			5,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)			6			5,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			6			6
Total = (100%)			20			18,75
Kontribusi Pengusul (Penulis Ketiga)			4 (40%)			3.75

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:

- Kelengkapan unsur artikel: unsur artikel sudah lengkap.pengusul sebagai penulis ke 3.
- Ruang lingkup dan kedalaman bahasan: Membahas pasca hinu ruang tunggu BRI . pembahasan denah dan perilaku pengguna. Dilengkapi dengan denah solusi.
- Kecukupan/kemutakhiran data dan metodologi: mmetode person centered mapping dengan paradigma kuantitatif dengan analisis statistic diskriptif.
- Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal: NALARS: Jurnal Arsitektur; sinta 3; Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Indikasi plagiasi: Tidak ada indikasi plagiasi.
- Kesesuaian bidang ilmu: sesuai dengan bidang Ilmu Arsitektur.

Semarang, 11 November 2020

Reviewer I,



Prof. Dr. Ing. Ir. Gagoek Hardiman
NIP. 19530819 198303 1 001
Departemen Arsitektur UNDIP

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah : Pengaruh Seting Interior Ruang Tunggu Terhadap Atribut Kenyamanan Pengguna (Studi Kasus: Ruang Tunggu BRI)

Jumlah Penulis : 3 penulis (Tri Susetyo Andadari, Djoko Indrosaptono, **Suzanna Ratih Sari**)

Status Pengusul : ~~Penulis Pertama/ Penulis Kedua/ Penulis Ketiga/ Penulis Korespondensi~~

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Judul Jurnal : NALARS: Jurnal Arsitektur
b. Nomor ISSN : 1412-3266
c. Vol.,no.,bulan,tahun : Volume 19 Nomor 1 (Januari 2020)
d. Penerbit : Jurusan Arsitektur Universitas Muhammadiyah Jakarta
e. DOI Artikel : 10.24853/nalars.19.1.69-80
f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.umj.ac.id/index.php/nalars/article/view/4784/3845>
g. Terindeks di : SINTA 3, COPENICUS, DOAJ

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional /internasional bereputasi
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional /Nasional di DOAJ,CABI, COPENICUS

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir
	Internasional bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tdk Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
	☐	☐	20	☐	☐	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			2			1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)			6			5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			6			5
Total = (100%)			20			16
Kontribusi Pengusul (Penulis Ketiga)			4 (40%)			3,2

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:

- Kelengkapan unsur artikel: Jurnal ini memiliki kelengkapan unsur utama sebagaimana yang digariskan dalam panduan jurnal. Tidak ada rekomendasi untuk penelitian berikutnya dalam kesimpulan.
- Ruang lingkup dan kedalaman bahasan: Topik penelitian sesuai dengan scope jurnal. Hanya dalam analisis, temuan penelitian kurang dilakukan dialog dengan temuan pada penelitian sejenis sebelumnya.
- Kecukupan/kemutakhiran data dan metodologi: Sepuluh dari 13 referensi adalah sumber pustaka yang tidak update (> dari 10 tahun terakhir). Banyak referensi yang ditulis tidak lengkap, namun ada 3 jurnal dengan 1 diantaranya adalah Jurnal Internasional Metode penelitian: deskriptif kualitatif lengkap dinarasikan
- Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal: Nalars, ISSN: 1412-3266, terindeks Sinta 3, dengan penerbit yang cukup baik.
- Indikasi plagiasi: tulisan ini tidak memiliki kecenderungan unsur plagiasi (12%).
- Kesesuaian bidang ilmu: Bidang ilmu pengusul terlihat dominan dalam artikel yang diusulkan.

Semarang, 25 November 2020
Reviewer II,


Prof. Dr. Ir. Erni Setyowati, MT
NIP. 19670404199802 2 001
Departemen Arsitektur UNDIP

Nomor : B/4130/E5/E5.2.1/2019
Lampiran : 1 (satu) berkas
Perihal : **Pemberitahuan Hasil Akreditasi Jurnal Ilmiah
Periode VII Tahun 2019**

31 Desember 2019

Kepada Yth.

1. Pimpinan Perguruan Tinggi
2. Koordinator LL Dikti I s.d. XIV
3. Ketua Himpunan Profesi
4. Pengelola Jurnal Ilmiah
di seluruh Indonesia

Dengan hormat,

Sehubungan dengan hasil Akreditasi Jurnal Ilmiah Periode VII Tahun 2019 dan telah diterbitkannya **Surat Keputusan Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 36/E/KPT/2019**, tanggal 13 Desember 2019, dengan hormat bersama ini kami sampaikan hasil akreditasi sebagaimana terlampir. Adapun ketentuan penerbitan sertifikat akreditasi sebagai berikut:

1. Bagi usulan akreditasi baru maka sertifikat akreditasi akan diterbitkan dan diberikan kepada pengelola jurnal.
2. Bagi usulan akreditasi ulang yang hasil akreditasi naik peringkat maka sertifikat akreditasi akan diterbitkan dan diberikan kepada pengelola jurnal.
3. Bagi usulan akreditasi ulang yang hasil akreditasi peringkatnya tetap dan telah memiliki sertifikat yang masih berlaku masa akreditasi, maka sertifikat baru tidak akan diterbitkan, dan sertifikat sebelumnya dapat digunakan sampai berakhir masa berlaku.
4. Penerbitan sertifikat elektronik dilakukan secara bertahap setelah pengumuman ini dan setelah dilakukan pemutakhiran data jurnal di laman : <http://sinta2.ristekdikti.go.id/journals>,
5. Sertifikat elektronik secara bertahap dapat diunduh langsung melalui akun pengusul di laman: <http://arjuna.ristekdikti.go.id/> mulai tanggal 10 Januari 2020.
6. Bagi usulan yang ditolak administrasi dan usulan baru, pengajuan akreditasi akan dibuka kembali pada periode anggaran tahun 2020, untuk tanggal dan waktunya menunggu pengumuman resmi di laman : <http://arjuna.ristekdikti.go.id/>

Atas perhatian dan kerja sama yang baik, kami ucapkan terima kasih.

**Plt.Direktur Pengelolaan Kekayaan
Intelektual**

ttd

Hotmatua Daulay
NIP. 196610181986021001

Tembusan:
Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan

112	Lingua Didaktika: Jurnal Bahasa dan Pembelajaran Bahasa	25410075	Jurusan Bahasa dan Sastra Inggris FBS Universitas Negeri Padang	Reakreditasi tetap di peringkat 3 mulai volume 13 nomor 1 tahun 2019
113	Majalah Farmasi dan Farmakologi	26556715	Fakultas Farmasi Universitas Hasanuddin	Usulan baru mulai volume 21 nomor 3 tahun 2018
114	MaPan : Jurnal Matematika dan Pembelajaran	2581172X	<i>Department of Mathematics Education</i> Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar <i>In collaboration with</i> Asosiasi Dosen Matematika dan Pendidikan/Tadris Matematika (Ad-Mapeta)	Reakreditasi tetap di peringkat 3 mulai volume 7 nomor 1 tahun 2019
115	Marwah: Jurnal Perempuan, Agama dan Jender	24071587	PSGA LPPM Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim	Reakreditasi naik peringkat dari peringkat 4 ke peringkat 3 mulai volume 18 nomor 1 tahun 2019
116	Media Ekonomi dan Manajemen	25034464	Fakultas Ekonomika dan Bisnis, Universitas 17 Agustus 1945 Semarang	Reakreditasi tetap di peringkat 3 mulai volume 34 nomor 2 tahun 2019
117	Media Konservasi	25026313	Departemen Konservasi Sumberdaya Hutan dan Ekowisata Fakultas Kehutanan Institut Pertanian Bogor	Reakreditasi tetap di peringkat 3 mulai volume 24 nomor 2 tahun 2019
118	NALARs: Jurnal Arsitektur FT-UMJ	25496832	Program Studi Arsitektur Universitas Muhammadiyah Jakarta	Reakreditasi naik peringkat dari peringkat 4 ke peringkat 3 mulai volume 18 nomor 2 tahun 2019

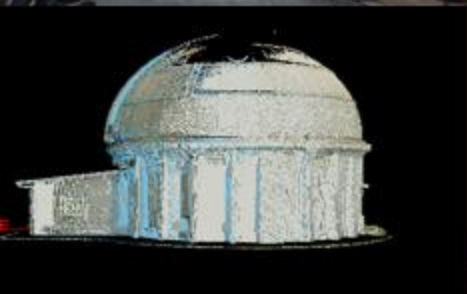
NALARs

JURNAL ARSITEKTUR



Kampung Cantian

Bagian gang yang terintegrasi secara visual



GERITEN KARO SEBAGAI PEMBENTUK IDENTITAS TEMPAT

Devin Defriza Harisdani, Dwi Lindarto

TINJAUAN KRITIS: RESTORASI MINOR DAN MAYOR PADA HUNIAN TRADISIONAL CAGAR BUDAYA DI INDONESIA

STUDI KASUS RUMAH TUO KAMPAI NAN PANJANG DAN RUMAH WAE REBO

Ari Widyati Purwantiasning

GANG SEBAGAI TEMPAT AKTIVITAS DI PERMUKIMAN PERKOTAAN REFERENSI KAMPUNG DI KOTA SURABAYA

Andarita Rolalisasi, Dadoes Soemarwanto

PENERAPAN SEDERHANA VIRTUAL REALITY DALAM PRESENTASI ARSITEKTUR

Red Savitra Syafil, Ahmad Redo Hervando, Agusdio Jovan

PEMODELAN 3D KOPEL OBSERVATORIUM BOSSCHA MENGGUNAKAN TERRESTRIAL LASER SCANNER DENGAN METODE CLOUD TO CLOUD

Yuditrian R Wirnaja, G A Jessy Kartini, Hary Nugroho

APLIKASI FABRIKASI DIGITAL ARSITEKTUR STUDI DESAIN DIAGRAM VORONOI

Hendro Trieddiantoro Putro, Wiliarto Wirasmoyo

CITRA DAN HARAPAN TERHADAP KAWASAN KESAWAN DI KOTA MEDAN

Meta Vaniessa Tampubolon, Hanson E. Kusuma, Cahyo Septianto Hutomo

PENGARUH SETING INTERIOR RUANG TUNGGU TERHADAP ATRIBUT KENYAMANAN PENGGUNA (Studi Kasus: Ruang Tunggu BRI)

Tri Susetyo Andadari, Djoko Indrosaptono, Suzanna Ratih Sari

Editorial Team

Pemimpin Redaksi

[Anisa Anisa](#), Program Studi Arsitektur Fakultas Teknik UMJ, Indonesia

Mitra Bebestari

[Ari Widyati Purwantiasning](#), Universitas Muhammadiyah Jakarta, Indonesia

[Gagoek Hardiman](#), Universitas Diponegoro, Indonesia

[Wisnu Setiawan](#), Universitas Muhammadiyah Surakarta, Indonesia

[Zairin Zain](#), Universitas Tanjung Pura Pontianak, Indonesia

[Cut Nuraini](#), Institut Teknologi Medan, Indonesia

[Hanson Endra Kusuma](#), Institut Teknologi Bandung, Indonesia

[Ashadi Ashadi](#), Universitas Muhammadiyah Jakarta, Indonesia

Managing Editor

[Ari Widyati Purwantiasning](#), Universitas Muhammadiyah Jakarta, Indonesia

[Ratna Dewi Nur'aini](#), Universitas Muhammadiyah Jakarta, Indonesia

[Anisa Anisa](#), Program Studi Arsitektur Fakultas Teknik UMJ, Indonesia

Assistant Editor

[daruki daruki](#), Pakarti Fakultas Teknik UMJ, Indonesia

Vol 19, No 1 (2020)

NALARs Volume 19 Nomor 1 Januari 2020

Table of Contents

Articles

[GERITEN KARO SEBAGAI PEMBENTUK IDENTITAS TEMPAT](#)

DOI : [10.24853/nalars.19.1.1-8](#)

Devin Defriza Harisdani, Dwi Lindarto

[PDF](#)

1-8

[TINJAUAN KRITIS: RESTORASI MINOR DAN MAYOR PADA HUNIAN TRADISIONAL CAGAR BUDAYA DI INDONESIA STUDI KASUS RUMAH TUO KAMPAI NAN PANJANG DAN RUMAH WAE REBO](#)

DOI : [10.24853/nalars.19.1.9-18](#)

Ari Widyati Purwantiasning

[PDF](#)

9-18

[Gang sebagai Tempat Aktivitas di Permukiman Perkotaan Referensi Kampung di Kota Surabaya](#)

DOI : [10.24853/nalars.19.1.19-28](#)

Andarita Rolalisasi, Dadoes Soemarwanto

[PDF](#)

19-28

[PENERAPAN SEDERHANA VIRTUAL REALITY DALAM PRESENTASI ARSITEKTUR](#)

DOI : [10.24853/nalars.19.1.29-40](#)

Red Savitra Syafril

[PDF](#)

29-40

[PEMODELAN 3D KOPEL OBSERVATORIUM BOSSCHA MENGGUNAKAN TERRESTRIAL LASER SCANNER DENGAN METODE CLOUD TO CLOUD](#)

DOI : [10.24853/nalars.19.1.41-48](#)

Yuditrian Rizkiana Wirnaja, Gusti Ayu Jessy Kartini, Hary Nugroho

[PDF](#)

41-48

[APLIKASI FABRIKASI DIGITAL ARSITEKTUR STUDI DESAIN PARAMETRIK DIAGRAM VORONOI](#)

DOI : [10.24853/nalars.19.1.49-58](#)

Hendro Trieddiantoro Putro, Wiliarto Wirasmoyo

[PDF](#)

49-58

[CITRA DAN HARAPAN TERHADAP KAWASAN KESAWAN DI KOTA MEDAN](#)

DOI : [10.24853/nalars.19.1.59-68](#)

Meta Vaniessa Tampubolon

[PDF](#)

59-68

[PENGARUH SETING INTERIOR RUANG TUNGGU TERHADAP ATRIBUT KENYAMANAN PENGGUNA \(Studi Kasus: Ruang Tunggu BRI\)](#)

DOI : [10.24853/nalars.19.1.69-80](#)

tri susetyo andadari

[PDF](#)

69-80

GERITEN KARO SEBAGAI PEMBENTUK IDENTITAS TEMPAT

Devin Defriza Harisdani¹, Dwi Lindarto²

^{1,2}Departemen Arsitektur, Fakultas Teknik, Universitas Sumatera Utara, 20122

*E-mail : devin.defriza@usu.ac.id

Diterima: 9 April 2019

Direvisi: 27 Mei 2019

Disetujui: 16 Juni 2019

ABSTRAK. Perkembangan arsitektur dunia adalah memunculkan ciri lokalitas. Saat ini peneliti Indonesia tengah menyusun kertas kerja dengan semangat pengungkapan kecerdasan Arsitektur Nusantara yang setara dengan pengetahuan arsitektur dunia. Penelitian ini bertujuan mengungkap potensi *Geriten* sebagai kecerdasan Arsitektur Nusantara. Pengungkapan karakter dan identitas tempat *Geriten* dilakukan dengan metode deskriptif kualitatif antara lain transformasi dan modifikasi *geriten* untuk berbagai fungsi di masa kini. Temuan menunjukkan bahwa elemen wajah arsitektur *Geriten* Karo meng-kini menunjukkan kecenderungan sebagai unsur pembentuk *landmark* (penanda tempat) melalui desain *rhythm* perulangan, *vista*, vertikalitas, ungkapan *focal point*. Bentuk ayo tampil sebagai pembentuk identitas Karo dalam transformasi bentuk dan proporsi. Unsur bentuk atap *Geriten* pantas dilestarikan dan dikuatkan sebagai unsur arsitektur pembentuk identitas tempat.

Kata kunci : *Geriten* Karo, Transformasi Arsitektur, Identitas tempat

ABSTRACT. *The development of world architecture is characterizing by locality aspects. Currently, Indonesian researchers propose a working paper with the spirit of the discourse about the intelligence of Arsitektur Nusantara, which is equivalent to the knowledge of world architecture. This study aims to reveal the Geriten as the intelligence of Arsitektur Nusantara. Disclosure of the Geriten's place identity and the character done with qualitative descriptive methods include Geriten transformation and modification element of architecture for a variety of functions in the present. The findings indicate that the shape of the Geriten in Karo contemporary architecture shows a tendency as a component of formation landmark through the design iteration rhythm, vista, verticality, expression of the focal point. The shape of Geriten's ayo appears as forming Karo identity in the transformation and proportion. The Geriten roof strengthened as an element of place identity.*

Keywords: *Geriten* Karo, Architecture Transformation, Place Identity

PENDAHULUAN

Perkembangan arsitektur dunia masa kini diwarnai oleh usaha untuk memunculkan kembali kekhususan ciri lokalitas yang kemudian dilafalkan menjadi regionalisme dengan tampilan keunikan tempat beridentitas. Kehendak untuk memperlihatkan identitas setempat dan potensi olah rancang bangun yang berbeda antar tempat dianggap menjadi suatu keharusan dan populer sebagai pokok bahasan narasi maupun praksis di era abad XII. Fenomena demikian berlangsung juga di Indonesia melalui diskusi panjang atas nama Arsitektur Nusantara, suatu model penalaran arsitektur yang dibangun atas pengetahuan arsitektur (bukan antropologi atau selainya).

Sejauh ini para penggiat Arsitektur Nusantara di Indonesia telah menghasilkan banyak kertas kerja dalam rangka mengungkap kecerdasan arsitektur daerah ditengah ironi kemusnahan artefak arsitektur daerah itu sendiri. Semangat

yang melandasi adalah pemahaman bahwa pengetahuan arsitektur daerah mempunyai kecerdas-an sebagai kemampuan otak/nalar; tapi juga mempunyai ke-cerdik-an sebagai kemampuan intuisi/perasaan manusia pembuatnya.

Tuntutan pengungkapan regionalisme arsitektur daerah di Indonesia dalam upaya berarsitektur kiwari menjadi halal dilakukan penghadiran kembali segenap ungkapan dan komponen arsitektur klasik atau daerah atau tradisional guna melihat identitas atau jati diri bangsa (Priyotomo, 2004). Metode olah pikir yang ditawarkan antara lain dengan menempatkan arsitektur daerah sebagai rekaman pengetahuan arsitektur yang dapat digunakan untuk "membuat" arsitektur yang me-nusantara disatu pihak dan menjadikan arsitektur daerah sebagai warga arsitektur dunia di pihak yang lain. Penelitian ini ibarat pengungkapan selubung demi selubung lipatan pengetahuan arsitektur daerah yang

TINJAUAN KRITIS: RESTORASI MINOR DAN MAYOR PADA HUNIAN TRADISIONAL CAGAR BUDAYA DI INDONESIA STUDI KASUS RUMAH TUO KAMPAI NAN PANJANG DAN RUMAH WAE REBO

Ari Widyati Purwantiasning

Jurusan Arsitektur Universitas Muhammadiyah Jakarta

arwityas@yahoo.com

Diterima: 20 Mei 2019

Direvisi: 26 Okt 2019

Disetujui: 29 Okt 2019

ABSTRAK. Tulisan ini merupakan sebuah tinjauan kritis tentang penerapan restorasi minor dan mayor pada hunian tradisional terutama yang ditetapkan menjadi cagar budaya di Indonesia. Studi kasus yang terpilih untuk diulas dalam tulisan ini adalah Rumah Tuo Kampai Nan Panjang yang terdapat di Sumatera Barat dan Rumah Wae Rebo yang terdapat di Flores. Tujuan dari penulisan ini adalah untuk dapat memahami lebih dalam tentang praktek kegiatan restorasi baik minor dan mayor terutama pada bangunan cagar budaya, dimana dalam hal ini difokuskan pada bangunan hunian tradisional. Metode yang digunakan dalam tinjauan kritis ini adalah kualitatif naratif deskriptif, dimana penulis memaparkan secara deskriptif kedua studi kasus dengan mengacu pada panduan Undang-Undang Cagar Budaya Indonesia No. 10 Tahun 2011 dan panduan prinsip-prinsip konservasi cagar budaya di Cina yang dianggap memiliki similaritas dalam penerapannya.

Kata Kunci: restorasi minor, restorasi mayor, cagar budaya, Rumah Tuo Kampai Nan Panjang, Rumah Wae Rebo

ABSTRACT. *This paper is a critical review of how the application of major and minor restoration for traditional houses, particularly, which have been designated as a cultural heritage in Indonesia. We have conducted two case studies; they are Rumah Tua Kampai Nan Panjang located in West Sumatera and Rumah Wae Rebo in Flores. This paper aims to understand deeply about the application of restoration, either minor or major, particularly for a cultural heritage building; in this case, we will focus on traditional houses. A qualitative method has been conducted in this critical review by using the narrative descriptive approach. The research also refers to Undang-Undang Cagar Budaya Indonesia No. 10 Tahun 2011 and the guidelines of the principles of conservation for cultural heritage in China.*

Keywords: *minor restoration, major restoration, cultural heritage, Rumah Tuo Kampai Nan Panjang, Rumah Wae Rebo*

PENDAHULUAN

Bahri & Purwantiasning (2016) menjelaskan dalam satu penelitiannya, bahwa pemanasan global telah membuka mata dan kepedulian semua pihak dalam kegiatan preservasi terutama yang berkaitan dengan alam dan lingkungan binaan. Salah satu kegiatan preservasi tersebut adalah kegiatan pelestarian terhadap bangunan-bangunan tradisional khususnya yang ada di Indonesia. Banyaknya bangunan tradisional di Indonesia mendorong inisiatif berbagai pihak dalam menangani masalah pelestarian bangunan-bangunan tradisional tersebut,

Tulisan ini akan membahas tentang bagaimana penerapan salah satu prinsip konservasi yang ada di dalam dokumen prinsip-prinsip konservasi pada situs heritage di Cina. Beberapa contoh akan diberikan sebagai gambaran tentang prinsip ini yaitu prinsip *"On Minor and Major Restoration"*,

prinsip Restorasi Minor dan Mayor pada satu kasus situs maupun bangunan bersejarah. Sebelum memulai ulasan, akan dibahas juga tentang terminologi apa itu minor, mayor dan juga restorasi.

Merujuk pada dokumen *The Principles of the Conservation of Heritage Sites in China* (The Getty Conservation Institute, 2002), maka dapat dijelaskan bahwa tujuan dari restorasi minor dan mayor ini adalah untuk memulihkan dari bahaya yang mengancam struktur bangunan, untuk memperbaiki komponen-komponen bangunan yang rusak dan untuk mengembalikan kondisi situs bersejarah ataupun bangunan bersejarah pada kondisi awalnya.

Kedua tipe intervensi tersebut baik minor maupun mayor ini harus mengikuti prinsip-prinsip berikut ini:

1. Komponen asli harus dipertahankan semaksimal mungkin. Komponen-komponen yang rusak yang diperbaiki

PENGARUH SETING INTERIOR RUANG TUNGGU TERHADAP ATRIBUT KENYAMANAN PENGUNA

by Tri Susetyo Andadari, Djoko Indrosaptono,
Suzanna Ratih Sari

Submission date: 15-Oct-2020 10:17AM (UTC+0700)

Submission ID: 1415641641

File name: 2020_PENGARUH_SETING_INTERIOR_RUANG_TUNGGU_TERHADAP_ATRIBUT.pdf (731.85K)

Word count: 4503

Character count: 28497

PENGARUH SETING INTERIOR RUANG TUNGGU TERHADAP ATRIBUT KENYAMANAN PENGGUNA (Studi Kasus: Ruang Tunggu BRI)

Tri Susetyo Andadari¹, Djoko Indrosaptono², Suzanna Ratih Sari³

Program Studi Arsitektur, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro Semarang

Jl. Prof. H. Soedarto S.H, Tembalang, Kec. Tembalang, Kota Semarang, Jawa Tengah 50275

andadaritri@gmail.com

Diterima: 22 Agustus 2019

Direvisi: 11 November 2019

Disetujui: 11 Nov 2019

ABSTRAK. Perencanaan interior (ruang-dalam) diperlukan untuk memenuhi kebutuhan manusia sebagai subyek pengguna property. Namun kadang, perilaku manusia sebagai pengguna properti justru tidak sesuai dengan apa yang direncanakan oleh arsitek, sehingga menyebabkan beberapa masalah baru yang perlu dicarikan solusi. Penelitian ini bertujuan untuk mencari pengaruh seting interior ruang tunggu, terhadap atribut kenyamanan manusia sebagai pengguna ruang. Kenyamanan dibatasi hanya pada kenyamanan sirkulasi terhadap aspek *lay out* dan dimensi *furnishing* pada ruang tunggu BRI Ungaran. Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji dan mengevaluasi, sejauh mana kesesuaian antara rencana seting ruang-dalam terhadap realita penggunaannya, terutama dalam aspek *lay out* dan dimensi *furnishing*. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode *person centered mapping*, dengan paradigma kuantitatif, dan teknik analisis statistik deskriptif. Dimana hasil akhirnya menunjukkan bahwa seting tata ruang-dalam berpengaruh terhadap kenyamanan sirkulasi pengguna. Terdapat seting tata ruang-dalam yang salah yang menyebabkan banyaknya aktivitas pengguna yang tidak sesuai dengan perencanaan awal.

Kata kunci: Seting Interior, Ruang Tunggu, Kenyamanan

ABSTRACT. Interior design is needed to fulfill human needs as the subject of property users. Sometimes, human behavior does not match with the architect's design. It is causing some new problems that need a solution. The main comfort studied, especially in the convenience of circulation related to layout aspects and furnishings dimensions at BRI Ungaran's waiting room. The aims of this study to find the influence of waiting room interior settings on the comfort attributes of humans and to evaluate how far the interior setting plan matches the actual conditions in terms of the layout and furnishing dimensions. This study uses the quantitative paradigm, with the person-centered mapping method and descriptive statistical analysis techniques. The final results indicate some incompatibilities planning with the actual of the user's circulation. Some alternative designs are expected to be a solution to the problems encountered.

Keywords: Interior Settings, Waiting Room, Comfort

PENDAHULUAN

Desain interior atau biasa disebut tata ruang-dalam suatu bangunan tergantung dari berbagai faktor, diantaranya adalah keinginan klien sebagai penentu tampilan akhir, fungsi dan kegunaan ruang, besaran ruang, ide desain, material yang digunakan, prediksi pengguna di masa datang, *lay out*, jenis dan dimensi *furnishing* dan lain-lain. Pada tahap akhir dari proses desain tata ruang-dalam, perlu adanya *feed back*, baik untuk desain bangunan yang identik pada masa depan sekaligus sebagai *review* apakah desain terbangun sudah bisa memenuhi fungsi sesuai standar tingkat kenyamanan.

Dipilihnya ruang tunggu BRI, berdasarkan fenomena yang ada, yang berhasil penulis tangkap yaitu banyaknya pengguna ruang

yang melakukan aktivitas pada tempat yang tidak semestinya.

Tujuan penelitian ini adalah: (1) mengidentifikasi penyimpangan yang terjadi di lapangan terhadap aspek *lay out* dan dimensi *furnishing* pada seting ruang-dalam obyek penelitian; (2) Sebagai evaluasi terhadap perencanaan aspek *lay out* dan dimensi *furnishing* seting ruang-dalam pada obyek penelitian; (3) Mengetahui adanya pengaruh *lay out* dan dimensi *furnishing* seting ruang-dalam, terhadap kenyamanan pengguna ruang, terutama pada kenyamanan sirkulasi.

METODE PENELITIAN

Metode yang dipakai dalam penelitian ini adalah metode *person centered mapping* dengan paradigma kuantitatif dengan analisis

statistik deskriptif, untuk mendapatkan kecenderungan tertinggi dari variabel yang telah ditentukan. Disamping itu penelitian ini merupakan penelitian pasca huni dengan menggunakan metode *post occupancy evaluation* indikatif, yaitu upaya mengindikasikan hambatan dan potensi lingkungan binaan dengan langkah-langkah metode pengumpulan datanya adalah evaluasi dokumen dan arsip, evaluasi pertanyaan-pertanyaan dan wawancara terseleksi (Preiser et al., 1993).

Penelitian ini merupakan penelitian asosiatif, yaitu penelitian yang bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dua variabel atau lebih yang terdiri dari variabel independen (variabel yang mempengaruhi) dan dependen (variabel yang dipengaruhi). Variabel independen dalam penelitian ini adalah seting ruang-dalam pada obyek penelitian yang dibatasi hanya pada aspek *lay out* dan dimensi *furnishing*. Sedangkan variabel dependennya adalah kenyamanan pengguna yang hanya dibatasi pada kenyamanan sirkulasi pengguna.

Seting Interior Ruang Tunggu

Menurut Haryadi dan Setyawan, istilah *seting* (*setting*) dipakai dalam kajian arsitektur lingkungan dan perilaku, dimana dalam hal ini menunjukkan pada hubungan antara ruang (lingkungan fisik spasial) dengan segala aktivitas individu/sekelompok individu dalam kurun waktu tertentu (Haryadi & Setiawan, 1995).

Dalam hubungannya dengan manusia, Atkinson menyatakan bahwa kondisi lingkungan (*seting*) akan membentuk perilaku manusia, dan sebaliknya perilaku manusia akan membentuk lingkungannya. Hal ini disebabkan karena perilaku manusia adalah hasil interaksi secara terus menerus antara variabel pribadi dengan variabel lingkungan (Atkinson, 1983).

Ruang-dalam atau interior adalah volume tiga dimensi. Desainer interior memulai merancang volume kosong dan mengubahnya ke lingkungan yang berisi eksistensi manusia di dalamnya. Menurut Suptandar, ruang-dalam atau interior adalah bagian dari bangunan yang dibatasi oleh lantai, dinding dan plafond. Dalam pelaksanaannya, disamping tiga komponen pembentuk ruang diatas terdapat elemen-elemen lain yang harus dipertimbangkan dalam proses desain yaitu pencahayaan dan penghawaan (Suptandar, 1982).

Desain interior oleh Suptandar (1982) dinyatakan sebagai karya seni yang mengungkapkan dengan jelas dan tepat tata kehidupan manusia dari suatu masa melalui media ruang. Ada beberapa elemen terkait dengan tata ruang-dalam, antara lain adalah material yang digunakan pada elemen pembentuk ruang-dalam, *furnishing*, besaran ruang, *lay out*, penghawaan dan pencahayaan. Pada penelitian ini, aspek yang diteliti pada obyek penelitian hanya dibatasi pada *lay out* dan dimensi *furnishing* dalam memberikan pengaruh pada kenyamanan sirkulasi dan aksesibilitas pengguna.



Gambar 1. Jalur Nasabah Bank Menurut Neufert Arsitek Data
Sumber: (Neufert, 2002)

Di dalam Bank, pada ruang jalur nasabah bank, minimal harus terdapat ruang penjagaan pintu, ruang kas, meja untuk menulis, loket untuk pembukuan dan loket keluar-masuk (Neufert, 2002). Ruang tunggu Bank termasuk dalam salah satu kategori *internal public space*, yang bisa diartikan sebagai ruang pada fasilitas-fasilitas umum, dimana orang bisa atau boleh mengakses di dalamnya. Beberapa kebutuhan mendasar terkait dengan *internal public space* ini antara lain adalah *comfortable* atau kenyamanan, *privacy* dan kemudahan akses. Terkait kejenuhan pada ruang tunggu, Malkin menyebutkan "*Few wait with pleasure. In fact, waiting tends to concentrate one's attention on the detail of surrounding, making the presence or lack of good interior design more noticeable*" (Malkin, 1992). Sehingga desain tata ruang-dalam harus dibuat nyaman mungkin untuk menunjang aktivitas pengguna, mengingat pada ruang tunggu, konsentrasi pengguna akan meningkat terhadap detail-detail interior suatu ruangan.

Lay out tata ruang-dalam berkaitan dengan sirkulasi dan urutan aktivitas yang diwadahi. Sirkulasi standar pada bank pada jalur nasabah seperti terlihat pada gambar 1 (Neufert, 2002).

Standar dimensi *furnishing* pada ruang kantor, yang biasanya digunakan pada ruang tunggu bank, menurut *Neufert Architect Data*, untuk kursi tunggu minimal adalah 450 x 450 mm sedangkan maksimal adalah 800 x 800 mm (Neufert, 2002). Sedangkan untuk meja tulis ukuran standar adalah $\pm 600 \times 1000 \times 740$ mm (Neufert, 2002).

Atribut Kenyamanan

1 Atribut adalah kualitas lingkungan yang dirasakan sebagai pengalaman manusia yang merupakan hasil dari produk interaksi antara perilaku individu/kelompok dalam suatu organisasi dengan setingnya (Weisman, 1981).

Item	Description	Dimension
Lobby	Buffer zone area	0.65 m ²
	circulation	150%
Locket	standar	3 m ²
	circulation	20%
Ruang Antrean	Touch zone area	0.28 m ²
Lavatory		1.5m x 1.9m

Gambar 2. Standarisasi Ruang
Sumber: (Neufert, 2002)

Konsep tentang kenyamanan (*comfort*) sangat sulit untuk di definisikan karena lebih merupakan penilaian responsif individu (Osborne, 1995). Dalam kaitannya dengan rancangan ruang publik dan lansekap, Hakim menyebutkan kenyamanan ditentukan oleh beberapa unsur pembentuk, yaitu sirkulasi, iklim, aroma, bentuk, kebisingan, keamanan, kebersihan, keindahan dan penerangan (Hakim, 2012). Pada penelitian ini, kenyamanan yang dimaksud, hanya dibatasi pada kenyamanan sirkulasi, karena berkaitan dengan variabel seting ruang-dalam yang dipilih yaitu *lay out* dan dimensi *furnishing*.

Dari sudut pandang sirkulasi, Hakim menyebutkan bahwa kenyamanan dapat berkurang karena sirkulasi yang kurang baik, seperti tidak adanya pembagian ruang yang jelas untuk sirkulasi manusia dan kendaraan bermotor, atau tidak ada pembagian sirkulasi antara ruang satu dengan lainnya. Adapun definisi sirkulasi menurut Harris menyebutkan bahwa sirkulasi merupakan suatu pola lalu lintas atau pergerakan yang terdapat dalam suatu area atau bangunan. Di dalam bangunan, suatu pola pergerakan memberikan keluwesan, pertimbangan ekonomis, dan fungsional (Harris, 1975). Sedangkan menurut Ching, sirkulasi merupakan tali yang terlihat dan menghubungkan ruang-ruang dalam suatu

bangunan atau tali yang menghubungkan deretan ruang dalam dan ruang luar secara bersama-sama (Ching, 1979).

Terdapat 3 variabel penilaian sirkulasi, yaitu dimensi jalur sirkulasi, kejelasan orientasi dan **3** penerapan elemen sirkulasi (*signage*). *Signage* sebagai elemen dasar yang memiliki fungsi utama sebagai alat komunikasi antar manusia dalam suatu bangunan atau lingkungan mengandung beberapa elemen penting, yaitu *typography*/teks, warna, *symbol*, panah dan pencahayaan.

Behavior Setting

4 menurut Barker 1968 dalam (Adhitama, 2013), *Behavior setting* didefinisikan sebagai suatu kombinasi yang stabil antara aktivitas dengan **5** mpat dengan kriteria seperti terdapat suatu aktivitas yang berulang berupa suatu pola **23** ilaku, dengan tata lingkungan tertentu, membentuk suatu hubungan yang sama antar keduanya serta dilakukan pada periode waktu tertentu.

4 Dalam *Behavior Mapping* digambarkan dalam **19** ntuk sketsa atau diagram mengenai suatu area dimana manusia melakukan berbagai kegiatannya, Sommer dalam Adhitama (2013). **19** uannya adalah untuk menggambarkan perilaku dalam peta, mengidentifikasi jenis dan frekuensi perilaku, serta menunjukkan kaitan antara perilaku tersebut dengan wujud perancangan yang spesifik. Pemetaan perilaku dilakukan secara langsung pada saat dan tempat dimana dilakukan pengamatan. Terdapat dua cara melakukan pemetaan perilaku yakni:

1. *Place-centered mapping*

4 Teknik ini digunakan untuk mengetahui bagaimana manusia atau seketompok manusia memanfaatkan, menggunakan dan mengakomodasikan perilakunya dalam suatu waktu pada tempat tertentu.

2. *Person-centered mapping*

Teknik ini menekankan pada pergerakan **16** nusia pada periode waktu tertentu, **16** ana teknik ini berkaitan dengan tidak hanya satu tempat atau lokasi akan tetapi beberapa tempat / lokasi.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini menggunakan metode *person-centered mapping* dengan teknik pengambilan sampling menggunakan teknik *accidental*

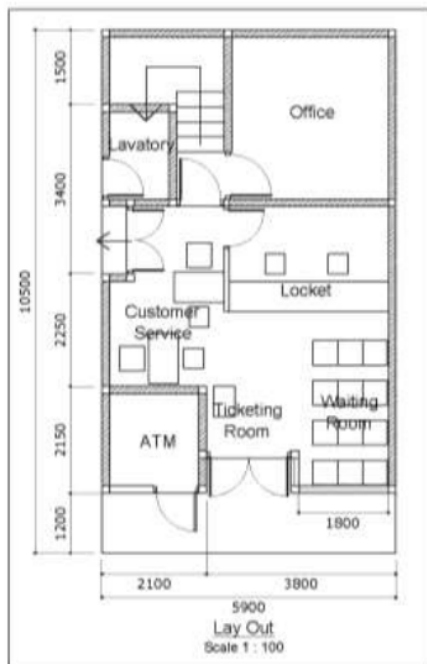
sampling. Dimana *sample person* sebagai pengguna ruang yang diamati adalah nasabah pada obyek penelitian, yang datang dan melakukan transaksi, baik tunai maupun non tunai, baik pada *Customer Service* maupun *Teller*, tanpa memandang latar belakang profesi, gender dan usia.

Waktu pengamatan dilakukan hanya pada hari 13 ja, pada jam kerja, yaitu pagi hari dari jam 08.30 WIB sampai dengan 12.00 WIB, dan siang hari yaitu pada pukul 12.00 WIB sampai dengan 15.00 WIB.

Jumlah sampel 2 ditentukan dengan mempertimbangan prinsip keterbatasan waktu, biaya, tenaga dan dilakukan sesuai waktu kegiatan (Mantra dalam Singarimbun (1992). 15 mun tetap sesuai dengan ketentuan untuk ukuran sampel yang layak dalam penelitian yaitu antara 30 sampai dengan 500 responden.

Kriteria pemilihan sampel (N = 40) didasarkan pada nasabah yang mempunyai sifat homogen, yaitu yang datang dan beraktivitas di ruang tunggu, baik yang hendak bertransaksi dengan *teller* maupun *customer service*, pada jam kerja, baik laki-laki maupun perempuan.

Elemen Lay Out Tata Ruang-Dalam



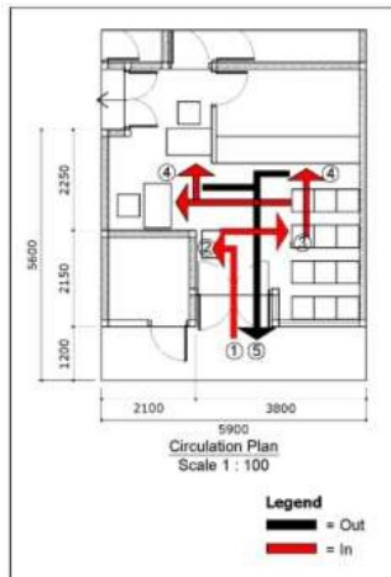
Gambar 3. Plan
Sumber: Analisis Pribadi (2019)

Berdasarkan observasi yang dilakukan pada obyek penelitian didapatkan *lay out* dan besaran ruang pada obyek penelitian, seperti pada gambar 3. Besaran ruang untuk zona privat sebesar 17 m², zona semi publik 17 m², zona *service* 3 m² dan zona publik 14 m². Besaran ruang lobby 3 m², *locket* 17 m², ruang antre 7,6 m² dan *lavatory* 3 m². Jika dibandingkan dengan tabel *Neufert Architect Data* pada gambar 1, maka angka-angka besaran ruang yang didapat adalah melebihi dari angka standar minimum yang ditetapkan.

Berdasarkan hasil observasi lapangan, rata-rata dalam 1 jam, pada obyek penelitian terdapat 18 nasabah. Dengan jumlah kursi pada ruang antre yang hanya 12 buah, maka bisa disimpulkan bahwa jumlah pengunjung melebihi kapasitas yang ada, walaupun dengan besaran ruang tunggu sebesar 7,6 m², *standar touch zone* 0.28 m² dan sirkulasi 20 %, harusnya maximal bisa menampung 21 orang.

Sirkulasi Pengguna

Penentuan *lay out* pada suatu desain terkait dengan sirkulasi dan tata urutan aktivitas yang diwadahi. Oleh arsitek, pola sirkulasi yang diharapkan terjadi pada obyek penelitian, bisa dilihat pada gambar 4. Namun dari hasil observasi menunjukkan beberapa perubahan pola sirkulasi pengunjung seperti terlihat pada gambar 5.



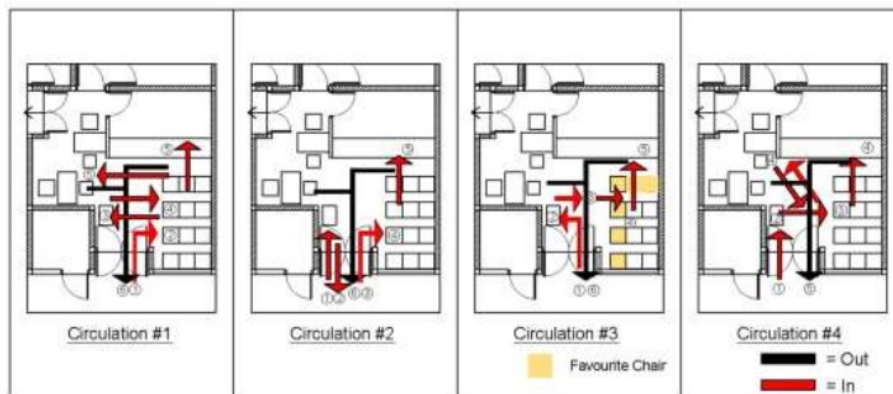
Gambar 4. Rencana Sirkulasi
Sumber: Analisis Pribadi (2019)

Penyimpangan yang 1 seperti diilustrasikan pada gambar 5#1, terjadi pada kondisi kursi tunggu kosong pada pagi hari pada saat aktivitas perkantoran baru dimulai. Beberapa nasabah yang baru pertama kali bertransaksi pada obyek penelitian ini atau nasabah yang sudah lama tidak melakukan transaksi, langsung mengambil tempat duduk, tanpa terlebih dahulu mengambil tiket antrian. Setelah menyadari bahwa disamping kiri terdapat mesin tiket antrian, nasabah tersebut baru mengambil tiket untuk kemudian duduk kembali menunggu panggilan teller atau customer service.

Penuhnya kursi tunggu, mendorong nasabah melakukan penyimpangan kedua seperti diilustrasikan pada gambar 5#2, yaitu dengan mencari zona tunggu lain. Berada di luar gedung menjadi satu pilihan, selain alasan *privacy*, juga karena pengguna ruang terlihat lebih leluasa melakukan *personal activity* lain seperti merokok atau menelpon. Ketika ada nasabah yang mulai meninggalkan zona tunggu, nasabah yang menunggu di luar baru masuk, menggantikan posisi duduknya.

Penyimpangan yang lain adalah akibat adanya kecenderungan nasabah memilih duduk di baris luar (gambar 5#3 - kursi arsir hitam), supaya pada waktu giliran pemanggilan oleh *teller* atau *customer service*, mudah dan tidak mengganggu orang lain. Demikian pula saat kursi favorit (kursi arsir hitam) ditinggalkan oleh pengguna, nasabah lain, baik yang duduk diluar kursi arsir hitam atau yang berdiri, berusaha untuk menggantikan posisi tersebut.

Terjadi *crowding* yang diakibatkan selain oleh kecenderungan diatas, juga karena sempitnya jarak antar tempat duduk depan dan belakang, yang hanya 300 mm. Nasabah enggan untuk duduk di sisi dalam karena sifat dasar manusia yang tidak ingin mengganggu orang lain, (dalam hal ini adalah mengganggu orang yang duduk di kursi favorit) dan egoisme manusia yang enggan bersinggungan dengan orang lain, pada saat masuk untuk duduk dan pada saat keluar dari tempat duduk. Ketika jumlah nasabah yang berdiri pada zona publik disamping kursi tunggu mulai banyak (lebih dari 3 orang), sebagian nasabah mulai bisa menerima keadaan *crowding* tersebut, dengan melakukan adaptasi, yaitu dengan cara menduduki ruang tunggu sisi dalam (gambar



Gambar 5. Realita Sirkulasi Akibat Lay Out
Sumber: Analisis Pribadi (2019)

5#3 – kursi tanpa arsir) walaupun dengan resiko akan bersinggungan dengan nasabah lain, pada saat mau duduk dan mau keluar dari tempat duduk. Kondisi ini bisa dilihat pada gambar 5#3.

Penyimpangan ke 4 terjadi akibat *Customer service* yang hanya menyediakan 1 kursi tamu. Hal ini menyebabkan nasabah yang memerlukan pendampingan, melakukan penyimpangan sirkulasi, yaitu bolak-baliknya pendamping dari kursi tunggu atau pendamping yang harus berdiri disamping kursi tamu seperti terlihat pada gambar 5#4.

Sesuai dengan teori yang dikemukakan oleh hakim, 1987, maka variabel sirkulasi yang terdapat pada obyek penelitian adalah:

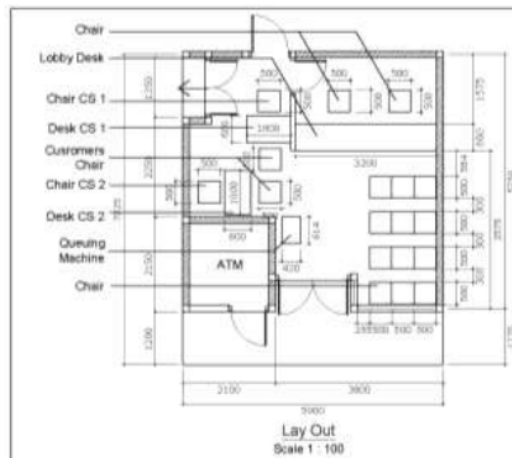
- Dimensi Jalur Sirkulasi.** Sirkulasi publik sudah dirancang agar dapat mengakomodasi kebutuhan banyak orang, dari berbagai rentang usia namun kurang memperhatikan faktor keterbatasan (*disable*).
- Kejelasan Orientasi.** Kurang adanya kejelasan orientasi sirkulasi, dimana ini mempengaruhi kenyamanan sirkulasi pengguna yang cenderung tidak sesuai rencana.
- Penerapan Elemen Sirkulasi (*Signage*).** Tidak adanya elemen pembentuk *signage* seperti text, warna pembeda, simbol, panah dan cahaya pengarah, menyebabkan terjadinya dis-orientasi pengguna.

Posisi dan Dimensi *Furnishing*

Ada standard maximal dan minimal pada dimensi *furnishing* yang disyaratkan yang bisa di pakai sebagai acuan arsitek dalam menentukan pilihan untuk karyanya. Untuk ruangan dengan ukuran yang sempit dan kapasitas pengguna yang cukup banyak, penggunaan *furnishing* dengan ukuran minimal dan pemilihan jenis furniture yang simple, harus dijadikan pertimbangan desain. Gambar 6, menunjukkan letak, jumlah dan dimensi *furnishing* hasil observasi pada obyek penelitian.

Dari hasil Observasi pada obyek penelitian, terdapat tujuh permasalahan yang timbul, terkait dengan besarnya dimensi *furnishing* dan jarak antar *furnishing*, seperti diilustrasikan pada gambar 7.

Permasalahan perilaku pengguna *property* pertama sebagai akibat besarnya dimensi



Gambar 6. Posisi dan Dimensi *Furnishing*
Sumber: Analisis Pribadi (2019)

furnishing dan dekatnya jarak antar *furnishing* pada obyek penelitian adalah kecenderungan perilaku nasabah dimana nasabah yang datang lebih dahulu, memilih duduk pada deret sisi terluar (arsir kuning), seperti diilustrasikan pada gambar 7#1.

Jika kursi favorit (arsir kuning) sudah terisi penuh, sebagian nasabah memilih untuk berdiri di samping kursi tunggu, menunggu nasabah yang duduk di kursi favorit pergi, untuk kemudian menggantikan duduk di kursi favorit, daripada duduk di kursi kosong pada sisi dalam. Ketika sudah terdapat dua atau tiga orang yang berdiri di samping kursi tunggu, sebagian nasabah yang lain, justru memilih menjauh menunggu di luar gedung, selain karena *crowding*, alasan lain adalah nasabah terlihat lebih bebas melakukan *personal activity* seperti telpon atau merokok.

Permasalahan kedua terkait dimensi dan jarak *furnishing*, seperti terlihat pada gambar 7#2, dimana jika kursi favorit (arsir kuning), sudah penuh, nasabah berikutnya yang ingin duduk di kursi kosong pada sisi dalam, harus melewati orang yang duduk di kursi favorit. Dengan jarak kursi depan dan kursi belakang yang hanya 300 mm, maka *privacy* nasabah yang duduk pada kursi favorit akan terganggu. Ini bisa dilihat dari perilaku nasabah yang duduk di kursi favorit, yang harus merapatkan kaki untuk memberi jalan kepada nasabah yang mau duduk pada kursi kosong pada sisi dalam supaya tidak terjadi saling bersentuhan.



Gambar 7. Penyimpangan Akibat Dimensi Furnishing
Sumber: Analisis Pribadi (2019)

Permasalahan ketiga pada obyek penelitian sehubungan dengan dimensi dan jarak antar *furnishing* seperti terlihat pada gambar 7#3 adalah penuhnya kursi tunggu yang hanya berjumlah 12 buah. Hal ini menyebabkan nasabah yang tidak kebagian kursi memilih berdiri di dalam ruangan, di samping kursi tunggu, agar tetap bisa mendengarkan informasi atau panggilan dari *teller* atau *customer service*. Aktivitas ini dilakukan untuk menunggu nasabah yang berdiri meninggalkan tempat duduk dan menggantikan posisinya. Kondisi ini terjadi pada beberapa nasabah, sehingga jumlah nasabah yang berdiri di samping kursi tunggu menjadi banyak.

Permasalahan keempat yang teridentifikasi pada obyek penelitian terkait dimensi dan jarak *furnishing* seperti terlihat pada gambar 7#4 adalah mirip dengan kondisi pada permasalahan tiga diatas, dimana kursi tunggu penuh dan sudah ada beberapa nasabah yang berdiri menunggu di samping kursi tunggu di dalam ruangan. Namun nasabah lain yang baru datang merasa *crowding* dan memilih menunggu di luar gedung, supaya tetap bisa

melakukan aktivitas lain seperti menelpon dan merokok, sambil sesekali menengok kedalam ruangan. Jika sudah mulai berkurang, nasabah tersebut baru memasuki ruangan untuk menunggu di bagian dalam dengan berdiri disamping kursi tunggu, menunggu salah satu kursi kosong untuk diduduki.

Permasalahan kelima yang terjadi pada obyek penelitian, terkait dengan dimensi *furnishing* dan jarak antar *furnishing* seperti terlihat pada gambar 7#5 adalah nasabah yang sudah mendapatkan panggilan *teller* untuk melakukan transaksi, namun sambil menunggu proses yang dilakukan oleh *teller*, nasabah diminta untuk kembali ke kursi tunggu menunggu panggilan *teller* selanjutnya. Namun dengan alasan akses jalan yang sempit, agar tidak mengganggu nasabah lain, dan mempercepat pemanggilan kembali, nasabah tersebut memilih untuk tetap berdiri di samping kursi tunggu. Jika pada samping kursi tunggu sudah ada beberapa nasabah yang berdiri menunggu karena tidak kebagian kursi dan terjadi *crowding*, maka nasabah ini

terpaksa menerima kondisi *crowding* ini dengan menjadi bagian darinya.

Permasalahan keenam yang terjadi pada obyek penelitian, seperti terlihat pada gambar 7#6 adalah nasabah yang memerlukan pendamping dipanggil oleh *customer service*. Hanya saja karena kursi tamu yang disediakan pada *customer service* hanya satu. Sehingga pendamping harus berdiri disamping kursi tamu *customer service*. Jika pada samping kursi tunggu sudah ada beberapa nasabah yang berdiri menunggu karena tidak kebagian kursi dan terjadi *crowding*, maka pendamping nasabah ini terpaksa menerima kondisi *crowding* ini dengan menjadi bagian darinya.

Permasalahan terakhir yang didapati pada obyek penelitian, seperti terlihat pada gambar 7#7. Kondisinya seperti pada kondisi permasalahan 6, dimana pendamping justru bolak balik dari tempat duduk menuju kursi *Customer Service* hanya saat dibutuhkan oleh *customer service* saja. Tetapi untuk memudahkan pergerakan, pendamping memilih berdiri di samping kursi tunggu, daripada harus kembali duduk di sisi dalam, mengingat akses untuk keluar masuk ke tempat duduk bagian dalam (bukan tempat duduk favorit) cukup sempit dan mengganggu nasabah yang lain. Kondisi ini menyebabkan jumlah nasabah yang berdiri menjadi bertambah, jika sebelumnya sudah terdapat nasabah lain dengan alasan tertentu berdiri disamping kursi tunggu.

Secara garis besar, inti dari permasalahan yang timbul bisa dilihat karena:

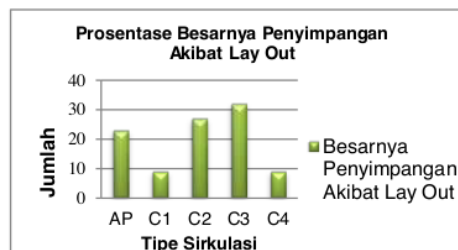
- Sempitnya akses menuju tempat duduk, karena dimensi kursi pada ruang tunggu cukup besar dan jarak antar kursi terlalu sempit
- Jumlah kursi yang sedikit karena pemilihan ukuran kursi yang bukan menggunakan ukuran minimal
- Sistem desain yang mengkondisikan nasabah melakukan antrean dalam posisi duduk, bukan berdiri, sehingga *furnishing* (dalam hal ini kursi) memakan tempat.

Analisis Data

Pengamatan kenyamanan sirkulasi *pengguna* pada obyek penelitian meliputi sirkulasi *pengguna* sebagai respon terhadap

permasalahan *lay out* dan sirkulasi *pengguna* sebagai respon terhadap dimensi *furnishing*. Respon *pengguna* terhadap *lay out* ditunjukkan dengan indikator sirkulasi *pengguna as plan* atau sesuai rencana, sirkulasi *pengguna* sesuai *case #1*, *case #2*, *case #3* dan *case #4*. Sedangkan respon *pengguna* terhadap dimensi *furnishing* ditunjukkan dengan indikator aktivitas nasabah *as plan* atau sesuai rencana, aktivitas nasabah sesuai penyimpangan #1, penyimpangan #2, penyimpangan #3, penyimpangan #4, penyimpangan #5, penyimpangan #6 dan penyimpangan #7.

Prosentasi besarnya aktivitas sirkulasi *pengguna* sebagai respon terhadap *lay out* tata ruang-dalam terlihat pada gambar 8. Besarnya prosentase nasabah yang melakukan sirkulasi sesuai rencana *lay out* tata ruang-dalam pada obyek penelitian (AP) adalah sebesar 23%, sisanya sebesar 77% merupakan aktivitas yang tidak sesuai dengan perencanaan (C1, C2, C3 dan C4). Penyimpangan sirkulasi tertinggi terjadi pada *case #3* (C3) sebesar 32 % dan penyimpangan sirkulasi terendah terjadi pada *case #1* (C1) dan 4 (C4) sebesar 9%. Kesesuaian sirkulasi terhadap rencana desain tata ruang-dalam pada aspek *lay out*, menunjukkan adanya kenyamanan sirkulasi, sedangkan ketidak-sesuaian sirkulasi terhadap rencana desain tata ruang-dalam pada aspek *lay out* menunjukkan adanya ketidaknyamanan sirkulasi *pengguna* terhadap seting ruang tunggu pada obyek penelitian.



Note:

AP = As Plan

C1 = Circulation #1

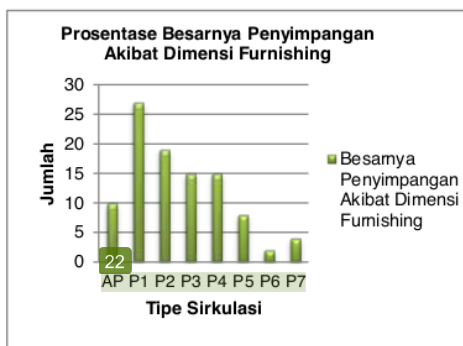
C2 = Circulation #2

C3 = Circulation #3

C4 = Circulation #4

Gambar 8. Besar Penyimpangan Akibat Lay out
Sumber: Analisis Pribadi (2019)

Untuk prosentasi besarnya aktivitas sirkulasi pengguna sebagai respon terhadap dimensi *furnishing* tata ruang-dalam seperti terlihat pada gambar 9.



AP = As Plan
P1= *Furnishing* Dimension #1
P2= *Furnishing* Dimension #2
P3= *Furnishing* Dimension #3
P4= *Furnishing* Dimension #4
P5= *Furnishing* Dimension #5
P6= *Furnishing* Dimension #6
P7= *Furnishing* Dimension #7

Gambar 9. Besar Penyimpangan Akibat Dimensi *Furnishing*
Sumber: Analisis Pribadi (2019)

Besarnya prosentase nasabah yang melakukan sirkulasi sesuai rencana berdasarkan dimensi *furnishing* tata ruang-dalam pada obyek Penelitian (AP) hanya sebesar 10%, sisanya sebesar 90% merupakan sirkulasi yang tidak sesuai dengan perencanaan arsitek (P1, P2, P3, P4, P5, P6 dan P7). Penyimpangan sirkulasi tertinggi terjadi pada penyimpangan 1 (P1) sebesar 27% dan penyimpangan sirkulasi terendah terjadi pada penyimpangan 6 (P6) sebesar 2%. Kesesuaian sirkulasi terhadap rencana desain tata ruang-dalam pada aspek dimensi *furnishing*, menunjukkan adanya kenyamanan sirkulasi, sedangkan ketidak-sesuaian sirkulasi terhadap rencana desain tata ruang-dalam pada aspek dimensi *furnishing* menunjukkan adanya ketidaknyamanan sirkulasi pengguna.

Dan secara umum, hasil pengamatan tingkat kenyamanan sirkulasi pada obyek penelitian terhadap desain global tata ruang-dalam bisa dilihat pada gambar 10.



Gambar 10. Besar Penyimpangan Terhadap Seting Interior
Sumber: Analisis Pribadi (2019)

Dari data diatas, didapati bahwa hampir semua elemen seting tata ruang-dalam yang diteliti yaitu *lay out* dan dimensi *furnishing* menunjukkan adanya ketidakseuaian perilaku/aktivitas pengguna ruang terhadap desain tata ruang-dalam. Kesesuaian aktivitas terhadap rencana desain tata ruang-dalam global, menunjukkan adanya kenyamanan sirkulasi, sedangkan ketidaksesuaian aktivitas terhadap rencana desain tata ruang-dalam global, menunjukkan adanya ketidaknyamanan sirkulasi pada pengguna. Besarnya ketidaknyamanan sirkulasi akibat aspek dimensi *furnishing* adalah sebesar 62%, sedangkan besarnya ketidaknyamanan sirkulasi akibat aspek *lay out* sebesar 40%. Dimana baik untuk aspek *lay out* maupun dimensi *furnishing* tingkat kenyamanan sirkulasi hanya sebesar masing-masing 7%.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

Dari pembahasan diatas, kesimpulan yang bisa diambil adalah:

1. Secara umum, seting tata ruang-dalam berpengaruh terhadap kenyamanan dan ketidaknyamanan sirkulasi pengguna *property*. Seting tata ruang-dalam yang salah menyebabkan banyaknya perilaku/aktivitas pengguna *property* yang tidak sesuai dengan perencanaan/desain awal.
2. Aspek *lay out* dan dimensi *furnishing* pada seting interior mempengaruhi secara *significant* terhadap kenyamanan sirkulasi pengguna ruang.
3. Semakin tinggi tingkat kenyamanan sirkulasi pada seting tata ruang-dalam, maka semakin tinggi pula tingkat kesesuaian aktivitas pengguna *property* terhadap rancangan arsitek.

4. Besarnya ketidaksesuaian sirkulasi terhadap desain tata ruang-dalam secara global menunjukkan perlu adanya *re-design* tata ruang-dalam pada obyek penelitian, yang bisa mengakomodir semua permasalahan yang ada.

Saran Pemecahan

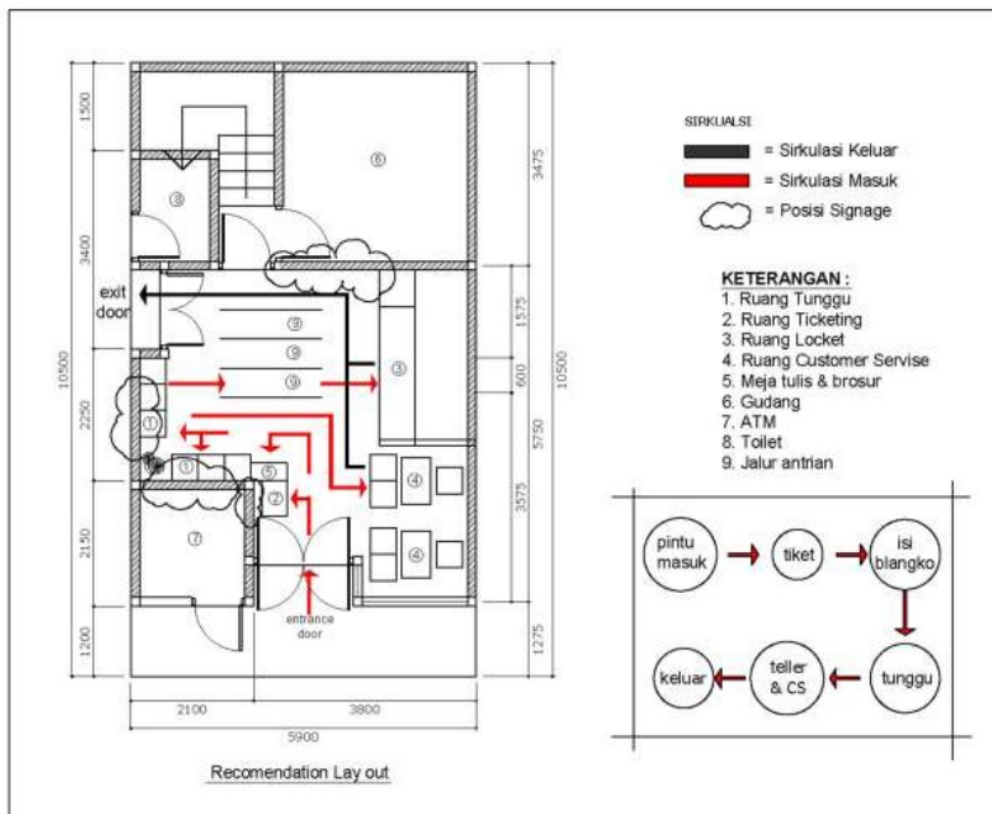
Hal mendasar yang menjadi rekomendasi desain baru adalah:

1. Penggunaan dimensi *furnishing* harus diperhitungkan, terutama pada seting ruang tunggu dengan besaran ruang minimal. Penggunaan dimensi minimal bisa dijadikan alternatif, disamping pemilihan jenis dan bentuk *furnishing* yang sederhana dan simple.
2. Pengurangan *furnishing* dan pengaturan jarak *furnishing* sesuai *touch zone area* serta penggantian sistem antrean dari

sistem duduk menjadi sistem antre berdiri, akan lebih banyak menampung pengguna, *karena touch zone area* berdiri yang lebih sedikit dibandingkan dengan *touch zone area* posisi duduk.

3. Pemanfaatan *side entry* untuk mengurangi *crowding* pada area depan pintu, serta memastikan sirkulasi sesuai urutan aktivitas
4. Perlunya *signage* yang jelas, tentang tata urutan bertransaksi terutama bagi nasabah yang baru pertama kali melakukan transaksi pada ruang tunggu bank secara umum.

Contoh Pemecahan lay out ruang tunggu, bisa dilihat pada gambar dibawah ini.



Gambar 11. Rekomendasi lay out
sumber: Analisis Pribadi (2019)



Gambar 12. Perbandingan Original dan Rekomendasi lay out
sumber: Analisis Pribadi (2019)

7

DAFTAR PUSTAKA

Adhitama, M. S. (2013). Faktor Penentu Setting Fisik Dalam Beraktivitas Di Ruang Terbuka Publik, "Studi Kasus Alun – Alun Merdeka Kota Malang." *Jurnal RUAS*, 11(2).

Atkinson, R. (1983). *The Hidden Dimension*. New York: Double day.

Ching, F. D. (1979). *Arsitektur: Bentuk – Ruang dan Susunannya*. Erlangga.

Hakir, R. (2012). *Unsur Perancangan dalam Arsitektur Lansekap*. Jakarta: Bumi Aksara.

Harris, C. M. (1975). *Dictionary of Arsitektur and Construction*. Mc Graw: Hill Book Comp.

Haryadi, & Setiawan, B. (1995). *Arsitektur Lingkungan Dan Perilaku*. Yogyakarta: Direktorat Jendral Pendidikan.

Malkin, J. (1992). *Hospital Interior Architecture, Creating Healing Environments for Special Patient Populations*. New York: Van Nostrand Reinhold.

Neufert, E. (2002). *Data Arsitek* (33rd ed.). Jakarta: Erlangga.

Osborne, D. J. (1995). *Ergonomic at Work: Human Factors in Design and Development*. West Sussex. England: John Wiley & Sons Ltd.

Preiser, W. F. E. ... White, E. T. (1993). *Post Occupancy Evaluation*. Van Nostrand Reinhold Co. New York: Van Nostrand Reinhold.

Singarimbun, M. (1992). *Metode Penelitian Survey*. Jakarta: Pustaka LP3ES.

Suptandar, P. (1982). *Interior Design*. Jakarta: Usakti.

Weisman, J. (1981). *Modeling Environmental Behavior System*. *Journal of Man Environmental Relation*. Pensilvania.

PENGARUH SETING INTERIOR RUANG TUNGGU TERHADAP ATRIBUT KENYAMANAN PENGGUNA

ORIGINALITY REPORT

12%

SIMILARITY INDEX

10%

INTERNET SOURCES

4%

PUBLICATIONS

8%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

eprints.undip.ac.id

Internet Source

1%

2

Submitted to Universitas Diponegoro

Student Paper

1%

3

e-journal.uajy.ac.id

Internet Source

1%

4

text-id.123dok.com

Internet Source

1%

5

id.123dok.com

Internet Source

1%

6

docplayer.info

Internet Source

1%

7

journal.unika.ac.id

Internet Source

1%

8

Submitted to University of Houston System

Student Paper

1%

9

es.scribd.com

Internet Source

<1 %

10

Submitted to De La Salle University - Manila

Student Paper

<1 %

11

docshare.tips

Internet Source

<1 %

12

journals.ums.ac.id

Internet Source

<1 %

13

Submitted to Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia

Student Paper

<1 %

14

repository.isi-ska.ac.id

Internet Source

<1 %

15

Submitted to Sogang University

Student Paper

<1 %

16

Alfanadi Agung Setiyawan, Suzanna Ratih Sari, Agung Budi Sardjono. "PENGARUH PEMILIHAN LOKASI DAGANG TERHADAP VISIBILITAS PEDAGANG KAKI LIMA", LANGKAU BETANG: JURNAL ARSITEKTUR, 2020

Publication

<1 %

17

Submitted to Universitas Warmadewa

Student Paper

<1 %

Submitted to Universitas Sebelas Maret

19

Tika Ainunnisa Fitria. "PENGARUH SETING RUANG TERHADAP PERILAKU PENGGUNA DENGAN PENDEKATAN BEHAVIORAL MAPPING", Jurnal Arsitektur dan Perencanaan (JUARA), 2018

Publication

<1 %

20

www.researchgate.net

Internet Source

<1 %

21

Sekar Novi Prihatin, Luluk Fauziah. "PEMBERDAYAAN EKONOMI MASYARAKAT MISKIN BERBASIS UPKU PANCA USAHA DI DESA MOJORUNTUT KECAMATAN KREMBUNG", JKMP (Jurnal Kebijakan dan Manajemen Publik), 2016

Publication

<1 %

22

www.futureourpast.eu

Internet Source

<1 %

23

Muhammad Nurhamsyah, Nicko Maindra Saputro. "TIPE SETTING TERITORI TERAS AKIBAT AKTIVITAS TAMBAHAN PENGHUNI DI PERMUKIMAN PESISIR SUNGAI KAPUAS", LANGKAU BETANG: JURNAL ARSITEKTUR, 2016

Publication

<1 %

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off

PENGARUH SETING INTERIOR RUANG TUNGGU TERHADAP ATRIBUT KENYAMANAN PENGGUNA

GRADEMARK REPORT

FINAL GRADE

/0

GENERAL COMMENTS

Instructor

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10

PAGE 11

PAGE 12