

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING ILMIAH**

**Judul Karya Ilmiah/Artikel** : Analisis Finansial Alat Tangkap Jaring Cumi Di Pangkalan Pendaratan Ikan Muara Angke Jakarta Utara

**Jumlah Penulis** : 3 (tiga)

**Status Pengusul** : ~~Penulis pertama/~~ penulis ke 2/ ~~penulis korespondensi\*~~

**Penulis Karya Ilmiah** : Rifan B.M., Boesono H., Hapsari T.D.

**Identitas Karya Ilmiah**

a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Tahunan Ke V

b. No. ISBN : 2339-0883

c. Vol, No, Bln, Thn : Juni 2016

d. Penerbit : FPIK UNDIP

e. DOI Artikel (Jika ada) :

URL : <http://eprints.undip.ac.id/51340/>

f. Alamat Web Jurnal : <http://eprints.undip.ac.id/>

g. Terindeks di :

**Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah** :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional  
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional.....

(beri ✓ pada kategori yang tepat)

**Hasil Penilaian Peer Review:**

| Komponen Yang Dinilai   | Nilai Maksimal Prosiding |                | Nilai Yang Diperoleh |
|---|--------------------------|----------------|----------------------|
|   | Internasional<br>30      | Nasional<br>10 |                      |
| a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)                              |                          | 1              | 0.6                  |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |                          | 3              | 1.4                  |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |                          | 3              | 2.3                  |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)        |                          | 3              | 2.7                  |
| <b>Total = (100%)</b>   |                          |                | <b>7.0 x 40% =</b>   |
| <b>Nilai Pengusul :</b>   |                          |                | <b>1.4</b>           |

**Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer:**

Seuai dengan bidang keilmuan

Kelengkapan unsur isi lengkap, dan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Ruang lingkup pembahasan cukup, namun pembahasan kurang, dan kurang menggunakan protokol (12.5%) dan hanya ada 1 set.

Kelengkapan informasi kurang, metodologi cukup dan pembahasan protokol cukup, 7/2 protokol = 10%.

Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding cukup.

Semarang, ...26 Feb 2020  
Reviewer 1

  
Prof. Dr. Ir. Slamet Budi Prayitno  
NIP. 195506281981031005

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING ILMIAH**

**Judul Karya Ilmiah/Artikel** : Analisis Finansial Alat Tangkap Jaring Cumi Di Pangkalan Pendaratan Ikan Muara Angke Jakarta Utara

**Jumlah Penulis** : 3 (tiga)

**Status Pengusul** : ~~Penulis pertama/~~ penulis ke 2/ ~~penulis korespondensi\*~~

**Penulis Karya Ilmiah** : Rifan B.M., Boesono H., Hapsari T.D.

**Identitas Karya Ilmiah**

a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Tahunan Ke V

b. No. ISBN : 2339-0883

c. Vol, No, Bln, Thn : Juni 2016

d. Penerbit : FPIK UNDIP

e. DOI Artikel (Jika ada) :

URL : <http://eprints.undip.ac.id/51340/>

f. Alamat Web Jurnal : <http://eprints.undip.ac.id/>

g. Terindeks di :

**Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah** :

(beri ✓ pada kategori yang tepat)

Prosiding Forum Ilmiah Internasional

Prosiding Forum Ilmiah Nasional.....

**Hasil Penilaian Peer Review:**

| Komponen Yang Dinilai   | Nilai Maksimal Prosiding |                | Nilai Yang Diperoleh      |
|---|--------------------------|----------------|---------------------------|
|   | Internasional<br>30      | Nasional<br>10 |                           |
| a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)                              |                          | 1              | 1                         |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |                          | 3              | 2.64                      |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |                          | 3              | 2.25                      |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)        |                          | 3              | 2.75                      |
| <b>Total = (100%)</b>   |                          |                | 8.64                      |
| <b>Nilai Pengusul :</b>   |                          |                | $0.4 / (8.64) / 2 = 1.73$ |

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer:

a) unsur isi paper cukup lengkap sesuai "guidance for authors"

b) lingkup pembahasan cukup mendalam didukung & sitasi dari pustaka, meskipun dukungan artikel jurnal hanya satu  $\frac{7}{8} \times 100\% = 87.5\%$

c) Data/informasi/metodologi didukung 6 pustaka terbitan 10 th terakhir  $\frac{6}{8} \times 100\% = 75\%$

d) unsur dan kualitas terbitan cukup baik, similarity index 10%;

Semarang, ... 17/5/2020  
 Reviewer 2

*[Signature]*

$$= \frac{1.73 + 1.4}{2}$$

$$= 3.13 / 2$$

$$= 1.565$$

Prof. Dr. Ir. Sutrisno Anggoro, M.S.  
 NIP. 195212111976031003