

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (artikel) : Kerangka Kerja Penilaian Rencana Tata Ruang Berbasis Manajemen Risiko Bencana
 Jumlah Penulis : 2 penulis
 Status Pengusul : Syarifah Gita Rozita, **Rukuh Setiadi** (Penulis ke-2)
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : REGION
 b. Nomor ISSN : 858-4837
 c. Vol.,no.,bulan,tahun : Vol 15, No 2 Hal 189-205, 2020
 d. Penerbit : Universitas Sebelas Maret
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.20961/region.v15i2.38451>
 f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/38451>
 g. Terindeks di Google Scholar, SINTA 4, GARUDA

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /internasional bereputasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional /Nasional di DOAJ,CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|---|------------------------|----------------------|----------------------------|
| | Internasional/ internasional bereputasi | Nasional Terakreditasi | Nasional | |
| | <input type="text"/> | 20 | <input type="text"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%) | | 2 | | 1,5 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | 6 | | 4,5 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | 6 | | 5 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%) | | 6 | | 5 |
| Total = (100%) | | 20 | | 16 |
| Nilai Pengusul : 40% x 16 = 6,4 | | | | |

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- Artikel memenuhi kelengkapan isi karya ilmiah secara runtut yang berupa pendahuluan, pendekatan dan metode, hasil, pembahasan, dan kesimpulan. Tidak terdapat ucapan terima kasih dalam artikel, Isi berhubungan dengan judul yang diangkat mengenai Tata Ruang Berbasis Risiko Bencana
- Analisis dibahas dengan cukup memadai dan disampaikan secara rinci dengan menyoroti aspek perencanaan tata ruang nasional hingga rencana detail secara kronologis dan cukup mendalam. Artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis 2 yaitu perencanaan wilayah dan kota
- Analisis mengedepankan kajian literatur untuk menyusun kerangka kerja dari perspektif MRB. Tahapan analisis dijelaskan dengan cukup baik. Pembahasan di dukung oleh 46 referensi dan kurang lebih 80% diantaranya bersumber dari artikel jurnal (pustaka primer), sebagian besar keluaran kurang dari 10 tahun terakhir. Artikel ini memiliki similarity index sebesar 9%.
- Kualitas artikel cukup dapat dipertanggungjawabkan, REGION merupakan jurnal Sinta 4 yang dikelola oleh Universitas Negeri Semarang dan berfokus pada pengembangan wilayah.

Semarang,
 Reviewer 1,



Dr.-Ing. Wiwandari Handayani, ST, MT, MPS
 NIP. 197605252000122001
 Departemen PWK, FT. Undip

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (artikel) : Kerangka Kerja Penilaian Rencana Tata Ruang Berbasis Manajemen Risiko Bencana
 Jumlah Penulis : 2 penulis
 Status Pengusul : Syarifah Gita Rozita, **Rukuh Setiadi** (Penulis ke-2)
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : REGION
 b. Nomor ISSN : 858-4837
 c. Vol.,no.,bulan,tahun : Vol 15, No 2 Hal 189-205, 2020
 d. Penerbit : Universitas Sebelas Maret
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.20961/region.v15i2.38451>
 f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/38451>
 g. Terindeks di Google Scholar, SINTA 4, GARUDA

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /internasional bereputasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional /Nasional di DOAJ,CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|---|--|----------------------------------|----------------------------|
| | Internasional/ internasional bereputasi <input type="checkbox"/> | Nasional Terakreditasi <input type="text" value="20"/> | Nasional <input type="text"/> | |
| e. Kelengkapan unsur isi artikel (10%) | | 2 | | 1,5 |
| f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | 6 | | 4,5 |
| g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | 6 | | 5 |
| h. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%) | | 6 | | 4,5 |
| Total = (100%) | | 20 | | 15,5 |
| Nilai Pengusul : 40% x 15,5 = 6,2 | | | | |

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- Kelengkapan unsur yang dibutuhkan oleh artikel ilmiah seperti pengantar, metode, hasil, pembahasan hingga kesimpulan telah terpenuhi dengan penjelasan secara runtut
- Pembahasan diulas secara mendalam dengan penyajian data yang jelas
- Data dan informasi diperoleh secara kualitatif dengan sumber data sekunder untuk konsep MRB dalam menyusun rencana tata ruang melalui bentuk kerangka kerja.
- Jurnal region adalah jurnal ilmiah nasional yang menyajikan peer-review di bidang studi pembangunan wilayah dan perencanaan partisipatif serta artikel ini memiliki similarity index sebesar 9%.

Semarang,
 Reviewer 2,



Ir. Jawoto Sih Setyono, MDP
 NIP. 196605061995121001
 Departemen PWK FT. Undip

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (artikel) : Kerangka Kerja Penilaian Rencana Tata Ruang Berbasis Manajemen Risiko Bencana
 Jumlah Penulis : 2 penulis
 Status Pengusul : Syarifah Gita Rozita, **Rukuh Setiadi** (Penulis ke-2)
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : REGION
 b. Nomor ISSN : 858-4837
 c. Vol.,no.,bulan,tahun : Vol 15, No 2 Hal 189-205, 2020
 d. Penerbit : Universitas Sebelas Maret
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.20961/region.v15i2.38451>
 f. Alamat web jurnal : <https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/38451>
 g. Terindeks di Google Scholar, SINTA 4, GARUDA

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /internasional bereputasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional /Nasional di DOAJ,CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Reviewer | | |
|---|----------------|-------------|-----------------|
| | Reviewer I | Reviewer II | Nilai Rata-rata |
| a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%) | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | 4,5 | 4,5 | 4,5 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | 5 | 5 | 5 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%) | 5 | 4,5 | 4,75 |
| Total = (100%) | 16 | 15,5 | 15,75 |
| Nilai Pengusul : 40% x 15,75 = 6,3 | | | |

Semarang,

Reviewer 1,



Dr. -Ing. Wiwandari Handayani, ST, MT, MPS
 NIP. 197605252000122001
 Departemen PWK FT.Undip

Reviewer 2,



Ir. Jawoto Sih Setyono, MDP
 NIP. 196605061995121001
 Departemen PWK FT.Undip

Region

Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif

Faktor-faktor spasial yang mempengaruhi perkembangan klaster industri (Studi kasus: Industri gitar di Desa Mancasan, Desa Ngrombo dan Desa Pondok, Kabupaten Sukoharjo)

Muflela Siti Ernawati, Kusumastuti, Soedwiharyono

Jayengan Kampung Permata ditinjau dari kesesuaian terhadap konsep pariwisata berkelanjutan

Aonilia Haque, Winny Astuti, Hakimatul Mukaromah

Karakteristik pedagang kaki lima dan preferensinya terhadap lokasi kawasan Solo Techno Park

Eldora Anstian Lintang Perdana, Parama Rahayu, Ana Hardiana

Kerangka kerja penilaian rencana tata ruang berbasis manajemen risiko bencana

Syarifah Gita Rozita, Rukuh Setiadi

Modal sosial dalam ketahanan komunitas terhadap bencana banjir di Kelurahan Kemijen dan Krobokan, Kota Semarang

Ayinda Dyah Norzistya, Wwandari Handayani

Model pertumbuhan kota (urban growth) di Kabupaten Manggarai Timur sebagai administrasi wilayah baru (startup)

Abdul Wahid Hasyim, Gunawan Prayitno, Hyang Iman K Gesti

Pengaruh jejaring industri lurik terhadap pengembangan Desa Wisata Tenun Tradisional Tlingsing, Klaten

Nasa Rosa Yudhasasa, Istijabatul Aiyah, Galang Yudana

Perhitungan waktu tempuh koridor Jl. Sukarno-Hatta

Budi Sugianto, Walejo, Gunawan Prayitno

Strategi bermukim Suku Bajo di Desa Mola, Kabupaten Wakatobi

Lahde Musyafir Eryano, Sudaryono, Dobby Aditya Iskandar

Journal Profile

Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif

eISSN : 2598019X | pISSN : 18584837

Engineering

Universitas Sebelas Maret



S4
Sinta Score



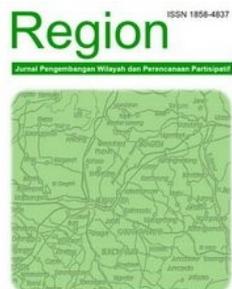
Indexed by GARUDA

5
H-Index

5
H5-Index

97
Citations

96
5 Year Citations



Penerbit:
Pusat Informasi dan
Pembangunan Wilayah
(PIPW), Universitas Sebelas
Maret

[Website](#) | [Editor URL](#)

Address:
Pusat Informasi dan
Pembangunan Wilayah
LPPMP UNS Jl Ir Sutami no 36
A Kentingan, Surakarta,
Indonesia
Surakarta

Email:
jurnalregion@mail.uns.ac.id

Phone:
+62 271 632328

Last Updated :

2021-05-04



Copyright © 2017

Kementerian Riset dan Teknologi, Badan Riset dan Inovasi Nasional
(Ministry of Research and Technology, National Agency for Research and Innovation)
M. Rahayu, R. Werdiningtyas, M. Musywaroh
Faktor-faktor yang
All Rights Reserved.

| 2017 | 2018 | 2019 |
|---|------|----------|
| | | |
| <p>Search.. <input type="text"/> <input type="submit" value="Q"/> <input type="button" value="K"/> <input type="button" value="«"/> 1 2 3 4 5 <input type="button" value="»"/> <input type="button" value="H"/></p> <p>Page 1 of 22 Total Records : 211</p> | | |
| Publications | | Citation |
| <p><u>Tingkat Kesiapan Kota Surakarta Terhadap Dimensi Mobilitas Cerdas (Smart Mobility) Sebagai Bagian Dari Konsep Kota Cerdas (Smart City)</u> A Pratiwi, S Soedwihajono, A Hardiana Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif 6 (2), 34-41</p> | | 7 |
| <p><u>Pengaruh perkembangan Bandara Internasional Adi Soemarmo terhadap perubahan penggunaan lahan di sekitarnya</u> S Kusumawati, Soedwihajono, EF Rini Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif</p> | | 5 |
| <p><u>Analisis Citra Kawasan Mangkunegaran berdasarkan Penilaian Stakeholder dengan Konsep Legibility</u> MJ Lazuardi, W Astuti, EF Rini Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif 13 (1), 95-114</p> | | 5 |
| <p><u>Kesesuaian Kawasan Transit di Kota Surakarta Berdasarkan Konsep Transit Oriented Development</u> DK Jati, K Nurhadi, EF Rini Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif 12 (2), 168-180</p> | | 5 |
| <p><u>Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keberhasilan Penataan PKL Sebagai Strategi Penataan Ruang Kota Surakarta</u> MJ Rahayu, RR Werdiningtyas, M Musywaroh Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif 7 (2), 109-122</p> | | 5 |
| Publications | | Citation |
| <p><u>Musywaroh (2016). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keberhasilan Penataan PKL Sebagai Strategi Penataan Ruang Kota Surakarta</u> M. Rahayu, R. Werdiningtyas, M. Musywaroh Faktor-faktor yang</p> | | 4 |
| <p><u>Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Ketersediaan Ruang Terbuka Hijau pada Setiap Dominasi Penggunaan Lahan (Studi Kasus: Kota Surakarta)</u> NH Prabowoningsih, RA Putri, EF Rini Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif 13 (2), 133-151</p> | | 4 |
| <p><u>Kapasitas Sumber Daya Kelurahan dalam Meningkatkan Pelayanan Publik Berbasis Informasi Geospasial</u> RA Putri, EF Rini, MJ Rahayu, I Andini Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif 12 (2), 206-211</p> | | 4 |

Citation Statistics

SERTIFIKAT

Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan,
Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi



Kutipan dari Keputusan Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan,
Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia
Nomor: 3/E/KPT/2019
Tentang Hasil Akreditasi Jurnal Ilmiah Periode 1 Tahun 2019

Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif

E-ISSN: 2598019X

Penerbit: Pusat Informasi dan Pembangunan Wilayah (PIPW), Universitas Sebelas Maret

Ditetapkan sebagai Jurnal Ilmiah

TERAKREDITASI PERINGKAT 4

Akreditasi berlaku selama 5 (lima) tahun, yaitu
Volume 12 Nomor 1 Tahun 2017 sampai Volume 16 Nomor 2 Tahun 2021

Jakarta, 14 Januari 2019
Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan





Articles

Any time

Since 2021

Since 2020

Since 2017

Custom range...

Sort by relevance

Sort by date

include patents

include citations

Kerangka kerja penilaian rencana tata ruang berbasis manajemen risiko bencana

[PDF] [uns.ac.id](#)

SG Rozita, [R Setiadi](#) - Region: Jurnal Pembangunan Wilayah dan ... - [jurnal.uns.ac.id](#)

Sistem regulasi di Indonesia mengamanatkan untuk memasukkan pertimbangan kebencanaan dalam penyusunan rencana tata ruang. Namun demikian belum ada panduan yang terintegrasi untuk menerjemahkan konsep manajemen risiko bencana ke dalam rencana tata ruang. Studi ini bertujuan untuk merumuskan kerangka kerja untuk memadukan konsep manajemen risiko bencana (MRB) ke dalam rencana tata ruang sehingga dapat dijadikan panduan dalam penilaian produk tata ruang. Metode yang ...

☆ [Related articles](#)

Showing the best result for this search. [See all results](#)

Editorial Team

Editor in Chief

» [Erma Fitria Rini](#), Urban and Regional Planning Program, Universitas Sebelas Maret, Indonesia

Journal Manager

» [Rufia Andisetyana Putri](#), Urban and Regional Planning, Universitas Sebelas Maret, Indonesia

Editorial Boards

» [Djati Mardiatno](#), Research Centre for Disasters (PSBA), Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta, Indonesia

» [Isti Andini](#), Urban and Regional Planning Program, Universitas Sebelas Maret, Indonesia

» [Rufia Andisetyana Putri](#), Urban and Regional Planning, Universitas Sebelas Maret, Indonesia

» [Winny Astuti](#), Perencanaan Wilayah dan Kota, Universitas Sebelas Maret, Indonesia



REGION
Jurnal Pembangunan Wilayah dan Perencanaan Partisipatif
<https://jurnal.uns.ac.id/region>

UNIVERSITAS SEBELAS MARET
ISSN 1858-4837
E-ISSN 2598-019X

[Login](#) [Register](#)

Open Journal Systems
(<http://pkp.sfu.ca/ojs/>)

Journal Help
([javascript:openHelp\('https://jurnal.uns.ac.id/region/help/view/user/topic/000004'\)](https://jurnal.uns.ac.id/region/help/view/user/topic/000004))

User

Username

Password

Remember me

[Login](#)

Notifications

- [View](https://jurnal.uns.ac.id/region/notification)
- [Subscribe](https://jurnal.uns.ac.id/region/notification/subscribeMailList)

Visitor Statistic

00072060

(<https://www.statcounter.com>)
[View My Stats](#)
(<https://statcounter.com/p12086083/?guest=1>)

Flagcounter



(<https://s09.flagcounter.com/more/yMdb/>)

Tools



[Home](https://jurnal.uns.ac.id/region/index/) / [Archives](https://jurnal.uns.ac.id/region/issue/archive/) / [Vol 15, No 2 \(2020\)](https://jurnal.uns.ac.id/region/issue/view/2108/showToC)

Vol 15, No 2 (2020)

DOI: <https://doi.org/10.20961/region.v15i2>

Documents: 9 manuscripts

internal manuscript: 44%

external manuscript: 56% from Universitas Gadjah Mada, Universitas Diponegoro, Universitas Brawijaya, and Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman Aceh.

Table of Contents

Articles

Faktor-faktor spasial yang mempengaruhi perkembangan kluster industri (Studi kasus: Industri gitar di Desa Mancasan, Desa Ngrombo dan Desa Pondok, Kabupaten Sukoharjo) [PDF](#)
(<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/25300>) (27785)
139-151

Nurlela Siti Eminawati, Kusumastuti Kusumastuti, Soedwihajono Soedwihajono

Jayengan Kampung Permata ditinjau dari kesesuaian terhadap konsep pariwisata berkelanjutan [PDF](#)
(<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/24416>) (27786)
152-171

Aprillia Haque, Winny Astuti, Hakimatul Mukaromah

Karakteristik pedagang kaki lima dan preferensinya terhadap lokasi kawasan Solo Techno Park [PDF](#)
(<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/24440>) (27788)
172-188

Eldora Aristian Lintang Perdana, Paramita Rahayu, Ana Hardiana

Kerangka kerja penilaian rencana tata ruang berbasis manajemen risiko bencana [PDF](#)
(<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/38451>) (27789)
189-205

Syarifah Gita Rozita, Rukuh Setiadi

ISSN

1858-4837 (Print)

2598-019X (Online)

Template



(<https://drive.google.com/file/d/1k1-NPNzGI7vOxVS8AADAdMxAirt/view?usp=sharing>)

Indexing



(<https://drive.google.com/file/d/1qXIXBTJ7ifrkPfgFGnYpViWya/view?usp=sharing>)



(<http://sinta.ristekbrin.go.id/journals/detail?id=3968>)



(<http://garuda.ristekbrin.go.id/journal/view/14815>)



(<https://scholar.google.com/citations?user=PPJ8FcwAAA&hl=en&authuser=2>)

Journal Content

Search

Search Scope

[Search](#)

Browse

- [By Issue](#)
(<https://jurnal.uns.ac.id/region/issue/archive>)

Modal sosial dalam ketahanan komunitas terhadap bencana banjir di Kelurahan Kemijen dan Krobokan, Kota Semarang (<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/29694>) **PDF**
(<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/29694>) **27790**
206-224

Avinda Dyah Norzistya, Wiwandari Handayani

Model pertumbuhan kota (urban growth) di Kabupaten Manggarai Timur sebagai administrasi wilayah baru (startup) (<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/38063>) **PDF**
(<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/38063>) **27803**
225-242

Abdul Wahid Hasyim, Gunawan Prayitno, Hyang Iman K Gusti

Pengaruh jejaring industri lurik terhadap pengembangan Desa Wisata Tenun Tradisional Tlingsing, Klaten (<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/24138>) **PDF**
(<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/24138>) **27792**
243-261

Nasa Rosa Yudhasesa, Istijabatul Aliyah, Galing Yudana

Perhitungan waktu tempuh koridor Jl. Sukarno-Hatta (<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/40565>) **PDF**
(<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/40565>) **27793**
262-276

Budi Sugiarto Waloejo, Gunawan Prayitno

Strategi bermukim Suku Bajo di Desa Mola, Kabupaten Wakatobi (<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/31960>) **PDF**
(<https://jurnal.uns.ac.id/region/article/view/31960>) **27794**
277-288

Laode Musyafir Eryano, Sudaryono Sudaryono, Doddy Aditya Iskandar

- **By Author** (<https://jurnal.uns.ac.id/region/search/authors>)
- **By Title** (<https://jurnal.uns.ac.id/region/search/titles>)
- **Other Journals** (<https://jurnal.uns.ac.id/index>)
- **Categories** (<https://jurnal.uns.ac.id/index/search/categories>)



Copyright © 2017 Universitas Sebelas Maret



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Alamat

Jalan Ir. Sutami 36 A, Surakarta, 57126
(0271) 638959

Model pertumbuhan kota (*urban growth*) di Kabupaten Manggarai Timur sebagai administrasi wilayah baru (*startup*)

The model of urban growth in East Manggarai Regency as startup region

A W Hasyim¹, G Prayitno, and H I K Gusti¹

¹Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Brawijaya

Corresponding author's email: awahidhs@ub.ac.id

Abstrak. Kabupaten Manggarai Timur merupakan hasil pemekaran wilayah dari administrasi Kabupaten Manggarai tepatnya pada tanggal 17 Juli 2017. Jumlah penduduk di Kabupaten Manggarai Timur semakin meningkat dan berdampak pada bertambahnya luas lahan terbangun di beberapa kawasan dengan berbagai fungsi. Hal ini rentan terhadap munculnya permasalahan kota di masa yang akan datang apabila tidak diatur dengan regulasi yang kuat. Sehingga diperlukan sebuah kajian penelitian untuk mengetahui faktor-faktor pemicu utama terjadinya perubahan tutupan lahan di Kabupaten Manggarai Timur. Penelitian ini menggunakan metode penginderaan jauh (*Remote Sensing*) dengan teknologi GIS Pengolahan Raster Citra Satelit 8 OLI Kabupaten Manggarai Timur dengan tanggal akuisi 22 Maret 2013 dan 11 November 2018. Sampel yang digunakan adalah kondisi lapangan di setiap desa. Berdasarkan hasil analisa bahwa pada tahun 2013 dan tahun 2018, pertumbuhan lahan terbangun di setiap desa sangat dipengaruhi oleh beberapa faktor yang paling berpengaruh yakni kemiringan lahan, kepadatan penduduk, jarak titik pusat desa dengan jalan kolektor terdekat, dan kekuatan pusat aktivitas disuatu kecamatan. Namun juga terdapat beberapa variabel yang mengalami perubahan arah pengaruh terhadap tumbuhnya lahan terbangun dari tahun 2013 hingga tahun 2018 yakni variabel badan air dan variable rumput dan semak. Hasil kesimpulan dapat dijadikan bahan untuk membuat regulasi pengembangan lahan terbangun di Kabupaten Manggarai Timur agar sesuai dengan standar aturan tata ruang.

Kata Kunci: Lahan Terbangun; Penginderaan Jauh; Pertumbuhan Kota; Regresi Linier Berganda

Karakteristik pedagang kaki lima dan preferensinya terhadap lokasi kawasan Solo Techno Park

Characteristics of street vendors and their preference for locations in the Solo Techno Park area

E A L Perdana¹, P Rahayu¹, and A Hardiana²

¹Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Sebelas Maret

²Program Studi Arsitektur, Fakultas Teknik, Universitas Sebelas Maret

Corresponding author's email: eldora@ft.uns.ac.id

Abstrak. Jalan Ki Hajar Dewantara merupakan salah satu ruas jalan yang termasuk dalam program penataan pemerintah untuk merelokasi PKL ke Pasar Panggungrejo pada tahun 2009. Sebagai tempat menyelenggarakan usaha informal, Jalan Ki Hajar Dewantara memiliki daya tarik yang tinggi karena lokasi yang berdekatan dengan berbagai pusat aktivitas, antara lain Solo Techno Park, kampus UNS Ketingan, kampus ISI Surakarta, Kantor BPN/ATR Kota Surakarta, Kantor Kecamatan Jebres, Balai Diklat Industri, dan Taman Cerdas. Meskipun sudah pernah dilakukan penataan, pada saat ini PKL masih bisa ditemui dengan mudah di ruas jalan tersebut. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui preferensi PKL terhadap karakteristik lokasi di Kawasan Solo Techno Park, yang terletak di Jalan Ki Hajar Dewantara. Penelitian juga menguraikan hubungan kesesuaian karakteristik PKL dengan karakteristik lokasi kawasan, yang juga mendukung preferensi PKL dalam berlokasi. Metode yang digunakan untuk menganalisis dalam penelitian ini adalah deskriptif serta analisis data statistik deskriptif yang menggunakan teknik skala Likert dalam mengukur preferensi PKL terhadap setiap karakteristik lokasi di Kawasan Solo Techno Park. Hasil analisis menunjukkan preferensi PKL terhadap karakteristik lokasi di Kawasan Solo Techno Park secara urut dari yang paling disukai yaitu: (1) lokasi strategis; (2) luas ruang PKL; (3) pusat aktivitas; (4) aksesibilitas; (5) lalu lintas jalan; (6) sarana dan prasarana PKL, dan; (7) aglomerasi PKL.

Kata Kunci: Analisis Lokasi; Karakteristik Lokasi; PKL; Preferensi; Sektor Informal; Solo Techno Park

Kerangka Kerja Penilaian Rencana Tata Ruang Berbasis Manajemen Resiko Bencana

by Rukuh Setiadi

Submission date: 30-Nov-2020 10:20AM (UTC+0700)

Submission ID: 1459755166

File name: Paper_Region.pdf (985.23K)

Word count: 6784

Character count: 43678

Kerangka kerja penilaian rencana tata ruang berbasis manajemen risiko bencana

Framework for spatial plan assessment based on disaster risk management

S G Rozita^{1,2}, R Setiadi¹

¹Urban and Regional Planning, Faculty of Engineering, Diponegoro University

²Aceh's Public Housing And Settlement Department

Corresponding author's email: gieta.oji@gmail.com

Abstrak. Sistem regulasi di Indonesia mengamanatkan untuk memasukkan pertimbangan kebencanaan dalam penyusunan rencana tata ruang. Namun demikian belum ada panduan yang terintegrasi untuk menerjemahkan konsep manajemen risiko bencana ke dalam rencana tata ruang. Studi ini bertujuan untuk merumuskan kerangka kerja untuk memadukan konsep manajemen risiko bencana (MRB) ke dalam rencana tata ruang sehingga dapat dijadikan panduan dalam penilaian produk tata ruang. Metode yang digunakan ialah deskriptif kualitatif, dengan menggunakan sumber data sekunder berupa literatur sebagai data utamanya. Penelitian ini menghasilkan tabel kerangka kerja yang berfungsi sebagai pedoman untuk menilai penerapan konsep MRB dalam menyusun rencana tata ruang. Studi ini menemukan bahwa tidak semua komponen dari MRB dapat masuk ke dalam ranah perencanaan tata ruang, terutama untuk komponen yang terkait dengan tahapan respon bencana.

Kata Kunci: Kerangka Kerja; Manajemen Risiko Bencana; Tata Ruang

Abstract. The regulatory system in Indonesia mandates to include disaster considerations in the spatial plans drafting. However, there is no integrated guide to interpret the concept of disaster risk management into spatial planning. This study aims to formulate a framework for integrating the concept of disaster risk management (DRM) into spatial planning so that it can be used as a guide in the assessment of spatial products. The method used is descriptive qualitative, using secondary data sources in the form of literature as the main data. This study results a framework table that serves as a guide for assessing the application of the DRM

concept in drafting spatial plans. This study found that not all components of DRM can enter the spatial planning domain, especially for components related to the disaster response stage.

Keywords: Disaster Risk Management; Framework; Spatial Planning

12

1. Pendahuluan

Indonesia menjadi salah satu negara yang banyak mengalami bencana alam. Hal ini disebabkan oleh letak geografis [1,2], pengaruh perubahan cuaca ekstrim [3] serta diiringi oleh semakin meningkatnya populasi yang memberi tekanan pada lingkungan fisik [4,5]. Pengelolaan terhadap bencana dengan tujuan mengurangi risiko dan korban bencana menjadi suatu hal yang mendesak, dalam hal ini penataan ruang diyakini sebagai salah satu instrumen yang berperan penting [6–11]. Salah satu peran rencana tata ruang dalam mengurangi risiko bencana dapat melalui pengaturan pola ruang dan struktur ruang sehingga meningkatkan kapasitas suatu wilayah dan mengurangi kerentanan masyarakatnya [12]. Guna memenuhi perannya tersebut, perumusan rencana penggunaan lahan atau rencana tata ruang dapat dilakukan dengan memasukkan atau mengintegrasikan berbagai strategi dari konsep manajemen risiko bencana (MRB), khususnya pengurangan risiko bencana [13–15].

4

MRB merupakan suatu proses pengelolaan yang sistematis dan terencana terkait penerapan strategi dan kebijakan penanggulangan bencana, dimana terdapat penekanan pada aspek-aspek pengurangan risiko bencana [16]. Di dalamnya terdapat beberapa komponen yaitu manajemen bencana dan pengurangan risiko bencana dengan turunan menjadi empat upaya utama yaitu mitigasi, kesiapsiagaan, respon, dan pemulihan [17,18]. Menjadikan upaya pengurangan risiko bencana dan manajemen bencana sebagai prioritas dalam perencanaan dan program pembangunan pada berbagai tingkatan pemerintahan baik pada level pemerintah pusat, provinsi, maupun kabupaten/ kota merupakan hal yang penting dilakukan [8].

Penelitian tentang integrasi konsep MRB dalam rencana tata ruang telah banyak dilakukan [8,19–23], namun sebagian besar hanya fokus pada penilaian tingkat risiko bencana dan kesesuaian penggunaan lahan. Sumbangan pemahaman kebencanaan lebih banyak difokuskan pada pemetaan kawasan rawan bencana, baik sebagai dasar perencanaan guna lahan maupun sebagai alat evaluasi kebijakan. Disisi lain, bagaimana hasil kajian risiko bencana dapat masuk ke dalam setiap jenjang perencanaan sehingga penerapannya dapat lebih operasional belum sepenuhnya diatur dan belum memiliki petunjuk baku, yang dapat diartikan belum ada upaya lebih lanjut untuk menerjemahkan konsep MRB sehingga benar-benar dapat digunakan sebagai dasar penyusunan pada setiap substansi rencana tata ruang [24]. Hal ini dapat mengakibatkan rendahnya kemampuan perencana dalam menuangkan konsep risiko bencana dalam produk perencanaan, dimana diperlukan transfer dari informasi kebencanaan ke dalam bahasa perencanaan tata ruang [25].

Oleh karena itu, perlu adanya sebuah kerangka kerja yang dapat dijadikan panduan dalam memadukan konsep pengelolaan bencana yang dikenal dengan MRB (berdasarkan Kerangka Kerja Sendai) dengan kebijakan rencana tata ruang. Diharapkan kerangka kerja ini dapat digunakan untuk melakukan penilaian terhadap substansi produk rencana tata ruang terkait MRB.

2. Metode

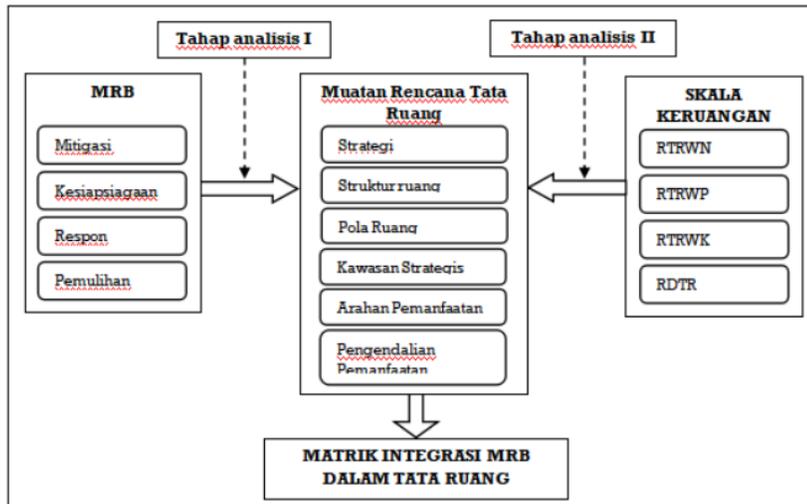
Metode yang digunakan yaitu kualitatif deskriptif dengan penyajian hasil dalam bentuk tabel matrik dan deskripsi. Studi ini bersifat *library research* yaitu dengan melakukan sintesis terhadap berbagai literatur. Pada tahap pertama, kajian teoritis mengenai konsep MRB dari berbagai sumber penelitian dikumpulkan dan disarikan, terutama mengenai bentuk-bentuk tindakan atau strategi dari setiap aktivitas MRB yang terkait dengan substansi penataan ruang. Lingkup substansi literatur yang dijadikan acuan cukup beragam, meliputi pengertian dasar manajemen risiko bencana beserta berbagai aktivitasnya (mitigasi, kesiapsiagaan, respon, dan pemulihan), pedoman penanggulangan bencana di beberapa negara seperti Amerika dan Jepang, kajian hubungan kebencanaan dengan perencanaan penggunaan lahan yang dilakukan di beberapa negara seperti Eropa dan China, serta berbagai kajian upaya penanggulangan bencana sesuai jenis bencana tertentu seperti tsunami, gempa bumi, dan banjir. Berbagai informasi yang didapatkan tersebut, kemudian dikelompokkan sesuai jenis aktivitas MRB, yaitu mitigasi, kesiapsiagaan, respon, dan pemulihan. Pengelompokkan ini disesuaikan dengan pengertian dari masing-masing aktivitas MRB tersebut, sehingga terlihat perbedaan pada setiap fasenya. Selanjutnya, hasil pengelompokan ini juga diklasifikasikan sesuai tema standar muatan dalam produk rencana tata ruang, yaitu strategi perencanaan, struktur ruang, pola ruang, penetapan kawasan strategis, arahan pemanfaatan ruang serta pengendalian pemanfaatan ruang. Hal ini tentu dilakukan melalui langkah penyesuaian lingkup pengaturan dari masing-masing tema tersebut. Klasifikasi ini berguna sebagai acuan dalam menerjemahkan konsep MRB ke dalam lingkup tata ruang.

Kedua, kajian literatur selanjutnya diarahkan untuk melihat bentuk penataan ruang yang seharusnya dilakukan pada setiap skala keruangan (makro, meso, dan mikro). Seperti diketahui, terdapat jenjang perencanaan dengan lingkup dan skala wilayah administratif yang berbeda-beda. Variasi skala ini mempengaruhi kedalaman substansi yang diatur. Penentuan kedalaman strategi dan bentuk penataan ruang yang terdapat pada masing-masing level perencanaan didasari oleh pedoman penyusunan rencana tata ruang yang berlaku di Indonesia, mulai dari pedoman penyusunan RTRW Provinsi, RTRW Kabupaten/Kota, sampai RDTR, serta meninjau RTRW Nasional. Adapun skala keruangan di Indonesia dapat disistematiskan melalui Gambar 1, sedangkan secara keseluruhan tahapan dalam merumuskan kerangka kerja lebih jelas dapat dilihat pada Gambar 2.

Metode dalam pengembangan kerangka kerja ini lebih difokuskan pada bahaya tsunami, gempa bumi, dan banjir, sebagai bahaya yang banyak mengancam kota-kota pantai di Indonesia, walaupun letusan gunung berapi, lonjakan badai dan tanah longsor juga merupakan beberapa potensi bahaya lain yang relevan dengan rencana tata ruang [29].



6 **Gambar 1.** Sistem perencanaan tata ruang di Indonesia berdasarkan UUPR No.26 tahun 2007 [31].



10 **Gambar 2.** Alur perumusan kerangka kerja.

3. Hasil penelitian dan pembahasan

Setelah melakukan tahap analisis pertama, maka dihasilkan tabel rumusan literatur MRB yang sesuai dengan muatan rencana tata ruang. Berdasarkan Tabel 1 tersebut, dapat disimpulkan empat hal yang menjadi temuan.

Pertama, sebagian besar literatur mengenai MRB yang ada lebih banyak berada pada aspek arahan pemanfaatan ruang (kolom E). Hal ini terlihat dari banyaknya contoh-contoh bentuk konsep MRB yang diberikan dari berbagai sumber literatur, seperti pembangunan tanggul, jalur evakuasi, perbaikan sistem drainase, dan lain sebagainya. Bentuk-bentuk keruangan tersebut dapat ditempatkan pada ranah tata ruang dalam program keruangan yang

diakomodir pada aspek arahan pemanfaatan ruang. Selain itu, mengingat arahan pemanfaatan ruang ialah wadah perwujudan struktur dan pola ruang, sehingga tentu saja berbagai konsep rencana dari kedua aspek ini akan termuat dalam arahan pemanfaatan ruang yang mengakibatkan lebih beragamnya penerjemahan MRB yang dihasilkan.

Aspek lain yang juga dapat memuat banyak konsep MRB dari berbagai sumber literatur ialah struktur ruang dan diikuti oleh strategi penataan ruang. Struktur ruang sebagai bentuk pengaturan sistem infrastruktur tentu menjadi dasar yang sangat baik dalam penerapan konsep MRB, dimana sebagian besar bentuk penerapan MRB terletak pada penguatan infrastruktur. Begitu juga dengan strategi penataan ruang. Sebagian besar literatur mengenai MRB pasti menyinggung mengenai pentingnya menghindari daerah rawan bencana dalam menentukan arah perkembangan pembangunan. Sebagai contoh seperti yang diungkapkan oleh Coburn, et al. [32], Edyanto [2], dan Saunders & Kilvington [33], dimana ketiganya menyatakan perlunya menghindari atau membatasi pembangunan pada dataran yang berpotensi bahaya dan mendorong pertumbuhan pada daerah yang aman. Jika dikaitkan dengan muatan rencana tata ruang, hal ini berada pada bagian strategi penataan ruang yang merupakan pijakan dasar bagi penetapan rencana-rencana lainnya.

Kedua, pada Tabel 1 juga terlihat bahwa penetapan kawasan strategis adalah yang paling sedikit dibicarakan. Pada prinsipnya, penetapan kawasan strategis jika dilihat dari kacamata potensi bahaya tentu juga harus menghindari pemilihan kawasan yang rawan bencana sebagai kawasan strategis. Seperti diketahui kawasan strategis akan menjadi kawasan yang lebih cepat berkembang dan memiliki tarikan aktivitas yang tinggi. Oleh karena itu, faktor bahaya bencana harus menjadi dasar pertimbangannya. Namun, hal ini tidak banyak disinggung dalam berbagai literatur, mengingat lingkup kawasan strategis yang lebih spesifik pada faktor ekonomi.

Ketiga, dapat terlihat bahwa tidak ada satu sumber literatur pun yang mencakup keseluruhan muatan rencana tata ruang, bahkan tidak sedikit yang hanya membahas satu aspek saja. Dari sini dapat diungkapkan bahwa belum ada peneliti yang melihat secara komprehensif ketika menerapkan permasalahan kebencanaan dalam ranah tata ruang. Padahal pentingnya peran tata ruang dalam mengurangi risiko bencana telah diakui, namun tidak diikuti oleh pemahaman yang menyeluruh. Hal ini juga dapat dikaitkan dengan perbedaan sistem tata ruang di berbagai negara, sehingga lingkup yang ada pada tata ruang di Indonesia tidak semuanya dibicarakan oleh para peneliti. Sumber-sumber literatur yang cukup banyak dapat diserap materinya ke dalam muatan tata ruang yaitu Coburn, et al. [32] dan Barton [34].

Keempat, tidak terdapat juga sumber yang mencakup keempat komponen MRB yang dapat dikaitkan dengan tata ruang. Sebagian besar lebih fokus pada komponen mitigasi saja, mengingat komponen ini yang sangat sesuai dengan prinsip dasar rencana tata ruang yang bersifat proaktif terhadap bahaya bencana. Berbeda halnya dengan komponen MRB yang bersifat reaktif terhadap bencana seperti respon, belum dapat ditemukan sumber literatur yang mengaitkan berbagai tindakan respon bencana dengan muatan rencana tata ruang.

Pada komponen kesiapsiagaan dan pemulihan juga hanya terdapat sedikit materi yang dapat dihubungkan dengan muatan rencana tata ruang. Kompilasi dari berbagai sumber mengenai konsep MRB yang terkait tata ruang dapat dilihat lebih jelas pada Tabel 1.

Tabel 1. Konsep MRB terkait tata ruang.

| Sumber | Strategi/ Bentuk | Muatan Rencana Tata Ruang | | | | | |
|--------------------------------|--|------------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| MITIGASI | | | | | | | |
| [32] | <ul style="list-style-type: none"> - pelebaran jalan pada daerah perkotaan dengan kepadatan tinggi - mengatur batasan ketinggian bangunan dan tata letak jalan - menghindari dataran yang berpotensi bahaya - mengatur kepadatan penduduk dengan cara melakukan pembagian kepadatan yang diijinkan dan pengaturan sarana prasarana - rekayasa bangunan untuk menahan kekuatan gempa dan banjir - membuat tembok-tembok penahan dan tanggul-tanggul di sepanjang sungai-sungai, pengaturan air lewat konstruksi cadangan air, meningkatkan lapisan vegetasi dan memperlambat larian air bagian atas, dan membangun sistem pintu air, mengeruk kanal, dan membangun rute drainase alternatif. - penetapan zona bahaya - mengatur sistem perpipaan, jaringan listrik, dan komunikasi tidak pada satu jalur terpusat utama yang akan rentan terputus apabila ada bencana | √ | √ | √ | × | √ | √ |
| [35] | <ul style="list-style-type: none"> - meminimalkan paparan terhadap manusia dan properti dengan mencegah pembangunan pada daerah-daerah berisiko tinggi bencana apabila memungkinkan, tetapi jika tidak memungkinkan maka dapat melakukan pengaturan intensitas pemanfaatan lahan, dan jumlah bangunan - mengatur peruntukan daerah bahaya tsunami sebagai ruang terbuka, - membatasi pembangunan, - merencanakan penganggaran infrastruktur, - mengatur persyaratan dan menyesuaikan dengan program pembangunan yang lain | √ | × | √ | × | × | × |
| [36] | <ul style="list-style-type: none"> - pembuatan <i>breakwater</i> dan penanaman <i>mangrove</i> untuk tsunami, sedangkan untuk kawasan rawan banjir yaitu seperti pembangunan tanggul, kanal, sistem polder, normalisasi sungai, dan pintu air pengendali banjir | × | × | × | × | √ | × |
| Darwanto dalam Saruksuk [37] | <ul style="list-style-type: none"> - menyesuaikan jaringan jalan dengan struktur bangunan yang sudah ada sehingga dapat digunakan masyarakat untuk menyelamatkan diri ke tempat evakuasi sementara atau permanen | × | √ | × | × | × | × |
| [38] | <ul style="list-style-type: none"> - menata kawasan dengan tidak membangun fasilitas ekonomi dan industri serta permukiman padat dekat dengan pantai | × | √ | × | √ | × | × |
| [39] | <ul style="list-style-type: none"> - memberikan klasifikasi pengaturan jenis penggunaan lahan sesuai dengan tingkat risiko bencana yang ada atau rencana zonasi - melarang melakukan pengembangan di area rawan bencana pada masa yang akan datang, terutama di area dengan sejarah kejadian bencana dan area sangat rawan | × | × | √ | × | × | √ |
| Soehartono dalam Saruksuk [37] | <ul style="list-style-type: none"> - membangun jaringan jalan yang menyebar dan mengarah ke dataran tinggi serta jalan raya radial beserta jalan lingkaran seperlunya | × | √ | × | × | √ | × |
| [40] | <ul style="list-style-type: none"> - pembangunan tembok penahan tsunami; penanaman <i>mangrove</i> ataupun tanaman lainnya di sepanjang garis pantai; pembangunan tempat evakuasi yang aman pada kawasan permukiman; serta pembangunan rumah tahan bencana. | × | × | × | × | √ | × |
| [2] | <ul style="list-style-type: none"> - membuat sabuk hijau alam berupa hutan bakau, - mengatur tata letak jalan dan bangunan sekitar pantai dengan menghindari jalan vertikal dengan garis pantai | √ | √ | × | × | √ | √ |

| Sumber | Strategi/ Bentuk | Muatan Rencana Tata Ruang | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| [41] | - memperkuat bangunan dengan membuat kode bangunan, desain rekayasa - membangun bangunan penahan longsor, penahan dinding pantai, dan lain-lain - membangun pada lokasi yang menghindari/ menjauhi wilayah bencana - membuat perencanaan penggunaan lahan dan manajemen penggunaan lahan | √ | x | x | x | √ | x |
| [42] | - pembuatan tanggul, bendungan, bendungan pengendali sedimen, dan perbaikan sistem drainase. | √ | x | x | x | x | x |
| [33] | - menetapkan daerah yang paling rawan tsunami sebagai sabuk hijau atau ruang terbuka - mengembangkan pembatasan baru pada lokasi berbahaya | √ | x | x | √ | x | √ |
| [43] | - memberikan arahan pembangunan/aktivitas yang diijinkan pada suatu zona pertumbuhan pada daerah yang aman | √ | x | x | √ | x | √ |
| [44] | - menentukan <i>building codes</i> dan pembatasan pembangunan pada kawasan risiko tinggi bencana. mengatur garis multi perlindungan berturut-turut yaitu: garis pertama dibentuk oleh pemecah gelombang tsunami yang dibangun di lepas pantai; baris kedua dengan tanggul pantai/tembok laut yang dibangun di sepanjang garis pantai dengan hutan pantai atau tanggul berhutan di bagian belakang; dan pada jalur ketiga dengan membangun jalan layang dan tanggul kereta api di pedalaman (contoh: mitigasi struktural Jepang) | x | x | x | x | x | √ |
| KESIAPSIAGAAN | | | | | | | |
| [38] | - mempersiapkan jalur evakuasi dan membangun lokasi pengungsian | x | √ | x | x | √ | x |
| [34] | - penyediaan lokasi penampungan dan rencana evakuasi - pembangunan tempat penampungan, perangkat peringatan dini, dan layanan kebutuhan dasar pendukung kehidupan seperti listrik, air bersih, sanitasi. | √ | √ | √ | x | √ | x |
| [18] | - mengembangkan sistem peringatan, mengidentifikasi rute evakuasi dan tempat berlindung, dan menjaga sistem komunikasi | x | x | x | x | √ | x |
| [45] | - memerlukan infrastruktur tertentu seperti rute dan ruang evakuasi. | x | √ | x | x | √ | x |
| [46] | - pengembangan sistem peringatan dini | x | √ | x | x | √ | x |
| RESPON | | | | | | | |
| - | Tidak ada kaitan antara perencanaan spasial dan respon dalam MRB | | | | | | - |
| PEMULIHAN | | | | | | | |
| [44] | kebijakan pemulihan dengan mempromosikan kombinasi tiga penanggulangan utama untuk pengurangan risiko tsunami di masa depan, yaitu fasilitas perlindungan pantai struktural/non-struktural (dengan pertimbangan khusus dari kontribusi sabuk hijau pantai), peraturan penggunaan lahan dan manajemen darurat | √ | x | x | x | √ | x |
| [45] | menyediakan model inovatif yang fokusnya tidak hanya pada menghilangkan kerusakan tetapi juga harus memperhitungkan pencegahan bencana di masa depan sebagai prioritas | √ | x | x | x | x | x |

Catatan:

A = Strategi penataan ruang, B = Struktur ruang, C = Pola Ruang, D = Kawasan strategis, E = Pemanfaatan ruang, F = Pengendalian pemanfaatan ruang.

√ = ada, X = tidak ada

Dari strategi dan bentuk tindakan MRB yang dapat digolongkan menjadi bagian dari rencana tata ruang pada Tabel 1 di atas, selanjutnya akan dikelompokkan sesuai jenis muatan

rencana tata ruang yang ada. Langkah ini dilakukan untuk mempermudah penerjemahan ke dalam substansi tata ruang, tanpa melihat sumber literturnya. Pengelompokan ini juga diikuti dengan reduksi dan penyesuaian kata, dimana sebelumnya terdapat beberapa bahasa literatur dengan maksud yang hampir sama, lebih jelas dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Muatan rencana tata ruang berdasarkan konsep MRB.

| Muatan Rencana Tata Ruang | Strategi/ Bentuk Keruagn |
|------------------------------------|---|
| | MITIGASI |
| Strategi Penataan Ruang | <ul style="list-style-type: none"> - pembatasan pengembangan di daerah yang berbahaya dan mendorong pertumbuhan pada daerah yang aman, tetapi jika tidak memungkinkan maka dapat melakukan pengaturan intensitas pemanfaatan lahan, dan jumlah bangunan - menetapkan daerah yang paling rawan bencana (mis. tsunami dan banjir) sebagai sabuk hijau atau ruang terbuka - pelebaran jalan pada daerah perkotaan dengan kepadatan tinggi - mengatur kepadatan penduduk dengan cara melakukan pembagian kepadatan yang diijinkan dan pengaturan sarana prasarana - tidak membangun fasilitas ekonomi dan industri serta permukiman padat dekat dengan pantai - mengatur sistem perpipaan, jaringan listrik, dan komunikasi tidak pada satu jalur terpusat utama yang akan rentan terputus apabila ada bencana - membangun jaringan jalan yang menyebar dan mengarah ke dataran tinggi serta jalan raya radial beserta jalan lingkar seperlunya - mengatur tata letak jalan dan bangunan sekitar pantai dengan menghindari jalan vertikal dengan garis pantai |
| Struktur Ruang | <ul style="list-style-type: none"> - mengatur garis multi perlindungan berturut-turut (khusus untuk kawasan rawan tsunami), yaitu seperti: garis pertama dibentuk oleh pemecah gelombang tsunami yang dibangun di lepas pantai; baris kedua dengan tanggul pantai/tembok laut yang dibangun di sepanjang garis pantai dengan hutan pantai atau tanggul berhutan di bagian belakang; dan pada jalur ketiga dengan membangun jalan layang dan tanggul kereta api di pedalaman - menyesuaikan jaringan jalan dengan struktur bangunan yang sudah ada sehingga dapat digunakan masyarakat untuk menyelamatkan diri ke tempat evakuasi sementara atau permanen - penetapan zona bahaya (gempa, tsunami, banjir) |
| Pola Ruang | <ul style="list-style-type: none"> - mengatur peruntukan daerah bahaya (mis. tsunami) sebagai ruang terbuka, - memberikan klasifikasi pengaturan jenis penggunaan lahan sesuai dengan tingkat risiko bencana yang ada - membuat sabuk hijau alam |
| Penetapan Kawasan Strategis | <ul style="list-style-type: none"> - tidak membangun fasilitas ekonomi dan industri serta permukiman padat dekat dengan pantai - mendorong pertumbuhan pembangunan pada daerah yang aman - untuk tsunami: pembuatan <i>breakwater</i>, penanaman <i>mangrove</i> ataupun tanaman lainnya di sepanjang garis pantai, pembangunan tembok penahan tsunami, pembangunan tempat evakuasi yang aman pada kawasan permukiman, membangun jaringan jalan yang menyebar dan mengarah ke dataran tinggi serta jalan raya radial beserta jalan lingkar seperlunya |
| Arahan Pemanfaatan Ruang | <ul style="list-style-type: none"> - untuk banjir: pembangunan tanggul, kanal, sistem polder, normalisasi sungai, pintu air pengendali banjir, membangun bangunan penahan longsor, bendungan, bendungan pengendali sedimen, dan perbaikan sistem drainase, meningkatkan lapisan vegetasi dan memperlambat larian air bagian atas, dan membangun sistem pintu air, mengeruk kanal, dan membangun rute drainase alternatif - untuk gempa bumi: pembangunan rumah tahan bencana, seperti rekayasa bangunan untuk menahan kekuatan getaran, memperkuat bangunan-bangunan yang penting |

| Muatan Rencana Tata Ruang | Strategi/ Bentuk Keruagn |
|---------------------------------------|--|
| Pengendalian Pemanfaatan Ruang | <ul style="list-style-type: none"> - membatasi pembangunan, - melarang melakukan pengembangan di area rawan bencana pada masa yang akan datang, terutama di area dengan sejarah kejadian bencana dan area sangat rawan - memberikan arahan pembangunan/aktivitas yang diijinkan pada suatu zona - menentukan <i>building codes</i> dan pembatasan pembangunan pada kawasan risiko tinggi bencana. - mengatur persyaratan pembangunan infrastruktur pada daerah bahaya |
| KESIAPSIAGAAN | |
| Strategi Penataan Ruang | - mempersiapkan jalur dan lokasi evakuasi serta sistem infrastruktur cadangan |
| Struktur ruang | - mempersiapkan jalur evakuasi |
| Pola ruang | - mempersiapkan sistem jaringan energi, listrik, dan air bersih cadangan |
| Pemanfaatan ruang | - penyediaan titik lokasi penampungan |
| | - pembangunan tempat penampungan, |
| | - menyediakan perangkat peringatan dini |
| Pengendalian Pemanfaatan ruang | - menyediakan layanan kebutuhan dasar pendukung kehidupan seperti listrik, air bersih, sanitasi cadangan |
| | - pengaturan sirkulasi dan aksesibilitas sepanjang jalur evakuasi |
| PEMULIHAN | |
| Strategi penataan ruang | <ul style="list-style-type: none"> - menyediakan model inovatif yang fokusnya tidak hanya pada menghilangkan kerusakan tetapi juga harus memperhitungkan pencegahan bencana di masa depan sebagai prioritas - kebijakan pemulihan dengan mempromosikan kombinasi tiga penanggulangan utama untuk pengurangan risiko tsunami di masa depan |
| Pemanfaatan ruang | - menyediakan fasilitas perlindungan pantai struktural/ non-struktural (dengan pertimbangan khusus dari kontribusi sabuk hijau pantai), peraturan penggunaan lahan dan manajemen darurat |

Berdasarkan pengelompokan yang telah dilakukan, dapat dilihat bahwa mitigasi bencana memiliki materi yang dapat meliputi semua muatan tata ruang, mulai dari strategi penataan ruang sampai dengan pengendalian pemanfaatan ruang, sedangkan pemulihan hanya meliputi dua muatan yaitu strategi penataan dan pemanfaatan ruang.

Jika dilihat secara menyeluruh mengenai lingkup materi yang diatur pada Tabel 2 di atas, dapat ditemukan pola atau langkah penataan ruang dalam sudut pandang MRB. Hal pertama yang dilakukan yaitu mengetahui kawasan-kawasan yang berpotensi rawan terhadap bencana dari hasil kajian risiko yang kemudian diadopsi dalam penetapan zona bahaya. Kemudian perkembangan pembangunan dapat diarahkan pada zona aman melalui intervensi pengaturan struktur ruang dengan menciptakan pusat-pusat pelayanan dan menata sistem jaringan infrastruktur. Hal ini tentu diikuti dengan penempatan kawasan budidaya pada kawasan yang sesuai. Kepadatan permukiman para daerah rawan pun dapat dikendalikan dengan mengatur batasan kepadatan perumahan serta sarana prasarana ikutannya.

Pada setiap klasifikasi ruang, mulai dari risiko bencana tinggi, risiko rendah, sampai aman terhadap bencana, juga dapat dibangun berbagai sarana prasarana yang dapat mendukung pengamanan terhadap bencana maupun persiapan apabila bencana sewaktu-waktu datang. Terakhir, aturan-aturan penting seperti pelarangan membangun di sempadan sungai dan pantai, pengaturan *code* bangunan, dan pengaturan kegiatan-kegiatan yang diijinkan pun

ditetapkan. Selain itu, konsep pencegahan juga diterapkan pada area yang baru dibangun atau kembali dibangun setelah terjadinya bencana untuk meningkatkan ketahanannya.

Strategi dan bentuk MRB yang telah diklasifikasikan sesuai muatan tata ruang di atas masih mencakup semua hal dan bersifat umum. Oleh karena itu, perlu disesuaikan kembali dengan melihat skala perencanaan yang berlaku di Indonesia, mulai dari RTRWN sampai RDTR, agar lebih operasional. Dalam studi ini, penyesuaian skala perencanaan tata ruang terhadap materi MRB yang telah diklasifikasikan sesuai muatannya termasuk dalam tahap analisis kedua. Hasil akhir dari tahap ini ialah tabel kerangka kerja yang dapat digunakan untuk mengevaluasi ketersediaan penerjemahan konsep MRB dalam dokumen rencana tata ruang.

Agar lebih menyederhanakan tabel kerangka kerjanya, maka muatan tata ruang dikelompokkan kembali ke dalam dua bagian sesuai jenisnya, yaitu strategi dan bentuk keruangan, dengan pengelompokkan masing-masing yaitu:

- Strategi, terdiri dari : strategi penataan ruang, pola ruang, struktur ruang, kawasan strategis, pengendalian pemanfaatan ruang;
- Bentuk keruangan, terdiri dari : arahan pemanfaatan ruang.

Khusus untuk RDTR, dimana standar muatannya terdiri atas tujuan penataan BWP, rencana struktur ruang, rencana pola ruang, penetapan Sub BWP yang diprioritaskan penanganannya, dan ketentuan pemanfaatan ruang, maka yang termasuk dalam pengelompokkan disini hanyalah rencana struktur dan pola ruang, serta ketentuan pemanfaatan ruang saja.

Selain itu, jenis strategi dan bentuk yang dijabarkan juga dikembangkan kembali dan diselaraskan dengan produk rencana tata ruang agar lebih mudah digunakan. Hasil penyelarasan inilah yang menjadi interpretasi konsep MRB ke dalam substansi rencana tata ruang. Perlu diketahui bahwa kerangka kerja ini dapat bersifat fleksibel sesuai dengan jenis bencana yang dihadapi, tentu saja dengan pembaharuan pada tahap pengumpulan literaturinya. Hasil rinci kerangka kerja terjemahan konsep MRB dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Kerangka kerja penilain rencana tata ruang berbasis MRB.

| Level Tata Ruang | Strategi | Bentuk Keruangan |
|--------------------------|--|--|
| MITIGASI | | |
| RTRWN | -arahan perlindungan DAS -arahan konservasi hutan -arahan perlindungan kawasan pesisir -arahan pusat-pusat kegiatan nasional pada daerah aman bencana | - |
| RTRWP & RTRWK | -penetapan kawasan rawan bencana gempa bumi, tsunami, dan banjir -arahan pengembangan kawasan budidaya pada daerah aman bencana atau risiko bencana rendah | -pembangunan jaringan jalan arteri, jalan layang, atau tol yang tahan bencana -pelebaran jalan, penataan jaringan jalan, dan menyediakan jalan lingkar -penyediaan infrastruktur penahan ombak |

| Level Tata Ruang | Strategi | Bentuk Keruangan |
|----------------------|---|---|
| RDTR | <ul style="list-style-type: none"> -konservasi kawasan pantai -pemenuhan kebutuhan RTH -arahana pengembangan pusat pelayanan pada daerah aman bencana atau risiko bencana rendah -meningkatkan kapasitas jalan untuk memudahkan proses evakuasi saat terjadi bencana -membatasi kepadatan penduduk pada daerah rawan bencana -pemenuhan kebutuhan infrastruktur mitigasi bencana dan penataan kawasan rawan bencana -mengatur sistem jaringan prasarana (transportasi, listrik, telekomunikasi, air bersih, drainase) pada daerah yang aman bencana -mengatur sistem jaringan jalan agar dapat meminimalisir risiko bencana -mengatur sistem infrastruktur untuk mitigasi bencana -menyusun ketentuan umum peraturan zonasi yang aman terhadap bencana -melarang pembangunan sarana prasarana penting di daerah rawan bencana -pengaturan pengembangan pusat pelayanan kawasan pada daerah aman bencana atau risiko bencana rendah -pengaturan zona budidaya pada daerah aman bencana -penetapan zona rawan bencana -pengaturan jaringan jalan, jalur pejalan kaki, jalur sepeda yang aman bencana -pengaturan jaringan prasarana (energi, telekomunikasi, air minum, drainase, limbah) pada daerah aman bencana -pengaturan kode bangunan -pengaturan blok kawasan dengan kepadatan rendah pada daerah rawan -aturan zonasi yang aman terhadap bencana (PZ) | <ul style="list-style-type: none"> -penyediaan jaringan listrik dan telekomunikasi bawah tanah -penanaman dan penataan <i>mangrove</i> atau tanaman penahan ombak lainnya -penyediaan/perbaikan jaringan drainase -penyediaan ruang terbuka hijau -penyediaan kolam retensi dan <i>polder</i> -pembangunan bronjong dan tanggul pada dinding sungai -penyediaan sumur resapan -penyediaan rumah pompa air -penataan jalur pejalan kaki yang aman -pembangunan jaringan listrik dan telekomunikasi bawah tanah -pembangunan kolam retensi dan <i>polder</i> -penataan jaringan drainase -pembuatan bronjong dan tanggul pada dinding sungai -pembangunan tembok penangkal ombak dan <i>sheet pile</i> -penataan kawasan hutan bakau atau tanaman penahan ombak lainnya -penataan RTH -pembuatan lubang biopori -penyediaan bak penampungan air hujan -pelebaran dan penataan jaringan jalan |
| KESIAPSIAGAAN | | |
| RTRWN | - | - |
| RTRWP | <ul style="list-style-type: none"> -penyediaan jalur evakuasi -mengatur/menyediakan sistem jaringan energi, listrik, dan air bersih cadangan | <ul style="list-style-type: none"> - penambahan daya/ jaringan listrik - penambahan jaringan telekomunikasi - pembangunan sarana sanitasi |
| & | | |
| RTRWK | <ul style="list-style-type: none"> -penetapan tempat evakuasi sementara dan | <ul style="list-style-type: none"> - penambahan jaringan air bersih |

| Level Tata Ruang | Strategi | Bentuk Keruangan |
|--------------------------|---|--|
| | permanen -pengaturan sirkulasi dan aksesibilitas sepanjang jalur evakuasi | - penyediaan <i>shelter</i> - penataan jalur evakuasi - penyediaan sarana penyelamatan - penyediaan <i>early warning system</i> |
| RDTR | -penataan kawasan evakuasi yang sudah ada -pengaturan sirkulasi dan aksesibilitas sepanjang jalur evakuasi | -pembangunan jaringan perpipaan air bersih -penataan/pembangunan jaringan listrik dan BTS/ jaringan telekomunikasi lainnya -penyediaan alat pendeteksi bencana -pembangunan MCK umum pada lokasi evakuasi -pembangunan <i>shelter</i> - penataan jalur evakuasi - pembangunan <i>escape building</i> - penyediaan posko kesehatan |
| PEMULIHAN | | |
| RTRWN | - | - |
| RTRWP & RTRWK | -arahannya permukiman baru yang aman bencana -rehabilitasi kawasan | -penataan kawasan pasca bencana -penyediaan infrastruktur, sarana, dan prasarana pada kawasan pengembangan baru |
| RDTR | -penataan kawasan baru pasca bencana -penataan permukiman baru yang aman bencana | -pembangunan prasarana dan fasilitas pada lokasi baru -penyediaan pemakaman masal |

Secara umum, penerjemahan strategi dan bentuk MBR dalam substansi rancangan tata ruang hampir sama pada tiap jenjang perencanaannya, hanya saja luasan wilayah perencanaan dan juga skala penyajian peta turut mempengaruhi kedetailan isi substansi yang diatur.

Terdapat tiga hal penting yang dapat dilihat dari tabel kerangka kerja di atas. Pertama, khususnya pada skala nasional, konsep MRB berupa mitigasi hanya dapat diterapkan dalam strategi. Bahkan tidak terdapat konsep kesiapsiagaan dan pemulihan yang dapat dimasukkan ke dalam kerangka kerja pada taraf ini. Hal ini dapat disebabkan oleh skala perencanaan yang terlalu luas, sedangkan bencana dan penanggulangannya sangat berpengaruh pada lokasi terjadinya, yaitu pada level lokal.

Kedua, pada level provinsi dan kabupaten/kota, terdapat banyak strategi dan bentuk keruangan yang dapat diterjemahkan. Mulai dari berbagai strategi penetapan kawasan, pengaturan fungsi kawasan lindung dan budidaya, pengaturan kepadatan, sampai pengendalian pembangunan sarana prasarana di kawasan rawan bencana. Begitu juga pada bentuk keruangannya, berbagai program dapat diterapkan seperti pembangunan tanggul, pelebaran jalan, perbaikan drainase, penyediaan ruang terbuka hijau, penyediaan jalur evakuasi, dan lain-lain. Hal ini tidak hanya berlaku pada komponen mitigasi, tetapi juga pada

kesiapsiagaan dan pemulihan. Strategi dan bentuk keruangan MRB ini dapat langsung berpengaruh pada konsep perencanaan tata ruang wilayahnya secara keseluruhan.

Ketiga, pada level rencana detail juga banyak strategi dan bentuk keruangan yang dapat dilakukan. Namun dalam hal ini lebih banyak pada penataan dan pengaturan pembangunan yang sifatnya lebih operasional dilapangan. Bentuk-bentuk keruangan yang diterapkan dapat lebih detail dan rinci jenisnya. Pada komponen kesiapsiagaan pun dapat lebih fokus dilakukan yaitu melalui penataan kawasan khusus evakuasi dan menyiapkan berbagai infrastruktur sebagai cadangan apabila bencana merusak infrastruktur dasar perkotaan lainnya.

Dari berbagai temuan tersebut maka dapat disimpulkan bahwa kerangka kerja ini akan lebih bermanfaat ketika menilai produk rencana tata ruang pada level provinsi dan kabupaten/kota.

4. Kesimpulan

Studi ini mengedepankan kajian literatur dalam rangka mengembangkan kerangka kerja untuk melakukan penilaian rencana tata ruang dalam perspektif MRB. Kerangka kerja tersebut dirinci berdasarkan level perencanaan dari nasional sampai bagian wilayah kabupaten/kota, serta ditinjau dari dua sisi yaitu strategi dan bentuk keruangan. Materi yang termuat dalam kerangka kerja dipengaruhi oleh jenis kebencanaan yang ada pada suatu wilayah perencanaan. Disisi lain, substansi tata ruang sendiri sangat komprehensif sehingga banyak aspek dalam rencana tata ruang yang harus mempertimbangkan faktor kebencanaan dalam proses perumusannya.

Kerangka kerja ini lebih operasional digunakan pada level provinsi dan kabupaten/kota berdasarkan strategi dan bentuk keruangan yang dapat dilakukan. Selain itu, komponen MRB berupa mitigasi merupakan komponen yang paling sesuai penerapannya dalam rencana tata ruang dibandingkan kesiapsiagaan dan pemulihan, sedangkan tindakan respon tidak dalam dituangkan secara langsung ke dalam berbagai muatan rencana tata ruang.

Kerangka kerja teoritis yang dirumuskan ini diharapkan dapat menjadi panduan dalam menilai atau mengevaluasi kebijakan tata ruang yang sudah ada. Selain itu, juga dapat digunakan dalam mengintegrasikan konsep MRB dengan rencana tata ruang pada proses penyusunannya.

Referensi

- [1] Kusmiati C Y 2005 Menuju Perbaikan Manajemen Penanggulangan Bencana di Indonesia *Jurnal Administrasi Publik* **4** 2 pp 185–208 Diakses dari <http://journal.unpar.ac.id/index.php/JAP/article/view/1554>
- [2] Edyanto C B H 2011 Analisa Kebijakan Penataan Ruang Untuk Kawasan Rawan Tsunami Di Wilayah Pesisir *Jurnal Teknologi Lingkungan* **12** 3 pp 309–18 DOI: 10.29122/jtl.v12i3.1240
- [3] Buchori I, Sugiri A, Mussadun M, Wadley D dan Liu Y 2017 *International Journal of*

- Disaster Risk Reduction A predictive model to assess spatial planning in addressing hydro- meteorological hazards : A case study of Semarang City , Indonesia *Int J Disaster Risk Reduct* **24** pp 1-568 Diakses dari <https://www.sciencedirect.com/journal/international-journal-of-disaster-risk-reduction/vol/24/suppl/C>
- [4] Smets P dan Lindert P 2016 Sustainable housing and the urban poor *International Journal of Urban Sustainable Development* **8** 1 pp 1–9 DOI: 10.1080/19463138.2016.1168825
- [5] Amaratunga D, Malalgoda C, Haigh R, Panda A dan Rahayu H 2018 Sound Practices of Disaster Risk Reduction at Local Level *Procedia Engineering Elsevier* **212** pp 1163–70 DOI: 10.1016/j.proeng.2018.01.150
- [6] Burby R J, Deyle R E, Godschalk D R dan Olshansky RB 2000 Creating Hazard Resilient Communities Through Land-Use Planning *Natural Hazards Review* **1** 2 pp 99–106 Diakses dari <https://ascelibrary.org/doi/10.1061/%28ASCE%291527-6988%282000%291%3A2%2899%29>
- [7] Greiving S dan Fleischhauer M 2006 Spatial Planning Response Towards Natural and Technological Hazard *Geological Survey of Finland (Special Paper)* **42** pp 109–23 Diakses dari <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.527.6780&rep=rep1&type=pdf>
- [8] Sutanta H, Bishop I D dan Rajabifard A 2010 Integrating Spatial Planning and Disaster Risk Reduction at the Local Level in The Context of Spatially Enabled Government *Spatial Enabling Soc Res Emerg Trends Crit Assess* **1** pp 55–68 Diakses dari https://minerva-access.unimelb.edu.au/bitstream/handle/11343/28949/265594_Integrating+Spatial+Planning+and+Disaster+Risk+Reduction+at+the+Local+Level+in+the+Context+of+Spatially+Enable+Government.pdf;jsessionid=5E051E2024A2B44C3CC7C69B842AC35F?sequence=1
- [9] Glavovic B C 2010 The Role Of Land-Use Planning In Disaster Risk Reduction: An Introduction to Perspectives from Australasia *Australasian Journal Disaster and Trauma Studies* **2010** 1 pp 1-22 Diakses dari https://www.researchgate.net/publication/232581114_The_role_of_land-use_planning_in_disaster_risk_reduction_An_introduction_to_perspectives_from_Australasia
- [10] Bajec N L 2011 Integrating Climate Change Adaptation Policies In Spatial Development Planning In Serbia (A Challenging Task Ahead) *Spatium International Preview* **583** 24 pp 1–8 DOI: 10.2298/SPAT1124001L
- [11] Suroso D S A dan Firman T 2018 The role of spatial planning in reducing exposure towards impacts of global sea level rise case study: Northern coast of Java, Indonesia *Ocean Coast Management* **153** pp 84–97 DOI: 10.1016/j.ocecoaman.2017.12.007
- [12] Zakina N dan Pamungkas A 2018 Penilaian Integrasi Manajemen Risiko Bencana ke dalam Proses Penyusunan Rencana Tata Ruang Kota Surabaya *Jurnal Teknik ITS* **7** 2

- pp 2337–3539 DOI: 10.12962/j23373539.v7i2.33656
- [13] Burby R J, Beatley T, Berke P R, Deyle R E, French S P, Godschalk D R, ... Platt R H 1999 Unleashing The Power Of Planning to Create Disaster-Resistant Communities *Journal of the American Planning Association* **65** 3 pp 247–58 DOI: 10.1080/01944369908976055
- [14] Sengezer B and Koç E 2005 A Critical Analysis Of Earthquakes And Urban Planning in Turkey *Disasters* **29** 2 pp 171–94 DOI: 10.1111/j.0361-3666.2005.00279.x.
- [15] Sutanta H 2012 Spatial Planning Support System for an Integrated Approach to Disaster Risk Reduction *Thesis The University of Melbourne* Diakses dari <https://minerva-access.unimelb.edu.au/handle/11343/37854>
- [16] Baas S, Rasmusamy S, Pryck J dan Battista F 2008 *Disaster Risk Management Systems Analysis: A Guide Book* (Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations) Diakses dari <http://www.fao.org/3/a-i0304e.pdf>
- [17] Mitchell T 2003 An Operational Framework for Mainstreaming Disaster Risk Reduction *Disaster Studies Working Paper* 8 Diakses dari <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.483.1125&rep=rep1&type=pdf>
- [18] Mojtahedi M, Oo B L 2017 Critical Attributes for Proactive Engagement of Stakeholders In Disaster Risk Management *International Journal of Disaster Risk Reduction* **21** pp 35–43. DOI: 10.1016/j.ijdr.2016.10.017
- [19] Wamsler C 2006 Mainstreaming Risk Reduction In Urban Planning And Housing: A Challenge for International Aid Organisations *Disasters* **30** 2 pp 151–77 DOI: 10.1111/j.0361-3666.2006.00313.x.
- [20] Wang J J 2012 Integrated Model Combined Land-Use Planning and Disaster Management: The Structure, Context and Contents *Disaster Prevention and Management* **21** 1 pp 110–23 DOI: 10.1108/09653561211202746
- [21] Fahmi F, Timms P dan Shepherd S 2014 Integrating Disaster Mitigation Strategies in Land Use and Transport Plan Interaction *Procedia - Social and Behavioral Sciences* **111** pp 488–97 DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.01.082
- [22] Ran J dan Nedovic-Budic Z 2016 Integrating spatial planning and flood risk management: A new conceptual framework for the spatially integrated policy infrastructure *Computers, Environment and Urban Systems* **57** pp 68–79 DOI: 10.1016/j.compenvurbsys.2016.01.008
- [23] Godschalk D R, Kaiser E J dan Berke P 1999 Integrating Hazard Mitigation and Local Land Use Planning Diakses dari https://www.researchgate.net/publication/297253266_Integrating_hazard_mitigation_and_local_land-use_planning
- [24] Suryanta J, Nahib I 2016 Kajian Spasial Evaluasi Rencana Tata Ruang Berbasis Kebencanaan Di Kabupaten Kudus Provinsi Jawa Tengah *Majalah Ilmiah Globe* **18** 1 pp 33–42 Diakses dari https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/59080261/392-635-1-SM20190429-38509-neug8k.pdf?1556591428=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DKAJIAN_SPASIAL_EVALUASI_RENCANA_TATA_RUA.pdf&Expires=1594757108&Signature=fRcN~DFZScVyhhdryHyT7E7LgerLj5yUZQ

- 2yaViG~itrQ--YYg0aNjavbsGDBYOOX7bY3PJLJAWc8rM-
vJwEuqglI9tLGCRDQzHJPvsPiOJCRg9xnD6vBBHmk0mfXU42luC1ciOZwh7F20eLsuhbE
OpC7bjcCzQJKaxqqK6lz4EaMCtD2y4w6~MH9Yi1xqHm5VadJTFJKqc99gcb0XMw6bp
56YAYGsZKrr3PDG8PSqE1sMGHxRCpSveQFrskDekSBZ9rQH9zIai8bH23gA5fJCPanI0
v95R3bdyaQnYNGa4TmYVVSFnG2W-94Tz4H76yMczXmMNbaQp5p5HcJ8A__&Key-
Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- [25] Greiving S, Fleischhauer M dan Wanczura S 2006 Management of Natural Hazards in Europe : The Role of Spatial Planning in Selected EU Member States *Journal of Environmental Planning and Management* **49** 5 pp 739–57 DOI: 10.1080/09640560600850044
- [26] Peraturan Menteri Agraria dan Tata Ruang/ Kepala Badan Pertanahan Nasional RI Nomor 1 tahun 2018 tentang Pedoman Penyusunan Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi, Kabupaten dan Kota *Berita Negara RI Tahun 2018 No.394* Diakses dari <https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/103682/permen-agrariakepala-bpn-no-1-tahun-2018>
- [27] Peraturan Menteri Agraria dan Tata Ruang/ Kepala Badan Pertanahan Nasional RI Nomor 16 Tahun 2018 tentang Pedoman Penyusunan Rencana Detail Tata Ruang dan Peraturan Zonasi Kabupaten/ Kota *Berita Acara RI Tahun 2018* Diakses dari <http://ditjenpp.kemenkumham.go.id/arsip/bn/2018/bn1308-2018.pdf>
- [28] Peraturan Pemerintah RI Nomor 26 Tahun 2008 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Nasional *Lembaran Negara RI Tahun 2008 No. 48* Diakses dari <http://pelayanan.jakarta.go.id/download/regulasi/peraturan-pemerintah-nomor-26-tahun-2008-tentang-rencana-tata-ruang-wilayah-nasional.pdf>
- [29] Fleischhauer M 2008 The Role of Spatial Planning In Strengthening Urban Resilience *Resilience of Cities to Terrorist and other Threats Springer Publisher* pp 273–98 DOI: 10.1007/978-1-4020-8489-8_14
- [30] Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 26 tahun 2007 tentang Penataan Ruang Diakses dari https://www.gitews.org/tsunami-kit/en/E6/further_resources/national_level/undang_undang/UU%2026-2007_Penataan%20Ruang.pdf
- [31] Hudalah D dan Woltjer J 2007 Spatial Planning System In Transitional Indonesia *Journal International Planning Studies* **12** 3 pp 291-303 DOI: 10.1080/13563470701640176
- [32] Coburn A W, Spence R J S dan Pomonis A 1994 *Mitigasi Bencana (Edisi Kedua)* (United Kingdom: Program Pelatihan Manajemen Bencana) Diakses dari <https://rovicky.files.wordpress.com/2009/10/mitigasi-bencana.pdf>
- [33] Saunders W S A dan Kilvington M 2016 Innovative Land Use Planning for Natural Hazard Risk Reduction: A Consequence-driven Approach from New Zealand *International Journal of Disaster Risk Reduction* **18** pp 244–55 DOI: 10.1016/j.ijdrr.2016.07.002
- [34] Barton C C 2009 Disaster Preparedness and Management *Information Resources in Toxicology (Fourth Edition) Academic P Elsevier* 22 pp 195–201 Diakses dari <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/B9780123735935000227>
- [35] NOAA, USGS, FEMA dan NSF 2001 *Designing for Tsunamis: Seven Principles for*

- Planning and Designing for Tsunami Hazards* (National Tsunami Hazard Mitigation Program) Diakses dari <https://nws.weather.gov/nthmp/documents/designingfortsunamis.pdf>
- [36] Diposaptono S 2003 Mitigasi Bencana Alam di Wilayah Pesisir Dalam Kerangka Pengelolaan Wilayah Pesisir Terpadu di Indonesia *Jurnal ALAMI: Air, Lahan, Lingkungan, dan Mitigasi Bencana* **8** 2 pp 1–8 Diakses dari http://ejurnal.bppt.go.id/index.php/ALAMI_ALLM/article/view/1683
- [37] Saruksuk J H 2006 Konsep Jaringan Jalan Pada Kota Yang Rawan Bencana Gempa dan Tsunami (Studi Kasus Kota Sibolga) *Thesis* Diakses dari <http://eprints.undip.ac.id/15684/>
- [38] Cahonar P 2005 *Bencana Gempa dan Tsunami. Nanggroe Aceh Darussalam & Sumatera Utara* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas)
- [39] Fleischhauer M, Greiving S dan Schlusemann B 2005 Multi-risk Assessment of Spatially Relevant Hazards in Europe *ESMG Symposium* pp 1–14 Diakses dari https://www.researchgate.net/profile/Philipp_Schmidt-Thome/publication/255667455_Multi-risk_assessment_of_spatially_relevant_hazards_in_Europe/links/58b6c7a2a6fdcc2d14d6c5e6/Multi-risk-assessment-of-spatially-relevant-hazards-in-Europe.pdf
- [40] Ramli S dan Djajaningrat H 2010 *Pedoman Praktis Manajemen Bencana* (Jakarta: Dian Rakyat)
- [41] Chang H-S dan Hsieh H-Y 2013 An Exploratory Study on Land Use Planning of Disaster Prevention: A Case Study of Kaohsiung New Town *Procedia Environmental Sciences* **17** pp 382–91 DOI: 10.1016/j.proenv.2013.02.051
- [42] Mirza F 2015 Disaster Mitigation Approach of Urban Green Structure Concept In Coastal Settlement *DIMENSI - Journal of Architecture and Built Environment* **42** 2 pp 51–8 DOI: 10.9744/dimensi.42.2.51-58
- [43] Burby R J dan French S P 2007 Coping With Floods : The Land Use Management Paradox *Journal of the American Planning Association* **47** 3 pp 289-300 DOI: 10.1080/01944368108976511
- [44] Strusińska-Correia A 2017 Tsunami Mitigation In Japan After The 2011 Tōhoku Tsunami *International Journal of Disaster Risk Reduction* **22** pp 397–411 DOI: 10.1016/j.ijdr.2017.02.001
- [45] Kötter T 2013 Prevention of Environmental Disasters by Spatial Planning and Land Management *2nd FIG Reg Conf* pp 1–6 Diakses dari <https://www.gdrc.org/uem/disasters/disenvi/koetter.pdf>
- [46] Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2007 Tentang Penanggulangan Bencana Diakses dari https://bnpb.go.id/ppid/file/UU_24_2007.pdf

Kerangka Kerja Penilaian Rencana Tata Ruang Berbasis Manajemen Resiko Bencana

ORIGINALITY REPORT

9%

SIMILARITY INDEX

9%

INTERNET SOURCES

2%

PUBLICATIONS

1%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | www.mitrariset.com Internet Source | 2% |
| 2 | www.scribd.com Internet Source | 1% |
| 3 | jurnalmahasiswa.unesa.ac.id Internet Source | 1% |
| 4 | www.bencanapedia.id Internet Source | 1% |
| 5 | tataruangpakpakhbarat.wordpress.com Internet Source | 1% |
| 6 | www.slideshare.net Internet Source | <1% |
| 7 | resits.its.ac.id Internet Source | <1% |
| 8 | jurnal.ar-raniry.ac.id Internet Source | <1% |
| 9 | docplayer.net | |

Internet Source

<1%

10

doku.pub

Internet Source

<1%

11

ejurnal.itenas.ac.id

Internet Source

<1%

12

www.coursehero.com

Internet Source

<1%

13

documents.mx

Internet Source

<1%

14

www.e3s-conferences.org

Internet Source

<1%

15

www.mip.org.my

Internet Source

<1%

16

**"Urban Disaster Resilience and Security",
Springer Science and Business Media LLC,
2018**

Publication

<1%

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On

Kerangka Kerja Penilaian Rencana Tata Ruang Berbasis Manajemen Resiko Bencana

GRADEMARK REPORT

FINAL GRADE

/0

GENERAL COMMENTS

Instructor

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10

PAGE 11

PAGE 12

PAGE 13

PAGE 14

PAGE 15

PAGE 16

PAGE 17
