

**SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Penambahan Fitase Dalam pakan Buatan Sebagai Upaya Peningkatan Kecernaan, Laju Pertumbuhan Spesifik dan Kelulushidupan Benih Ikan Nila (*Oreochromis niloticus*)

Jumlah Penulis : 2 orang (**Diana Rachmawati**, Istiyanto Samidjan)

Status Pengusul : penulis pertama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Sainstek Perikanan
b. Nomor ISSN : P-ISSN: 1858-4748, E-ISSN : 2549-0885
c. Volume, nomor, bulan tahun: Agustus 2014, Vol.10 (1): 48-55
d. Penerbit : Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan Universitas Diponegoro
e. DOI artikel (jika ada) : DOI: 10.14710/ijfst.10.1.48-55
f. Alamat web jurnal :
g. Terindeks di Scopus/Scimagojr/SJR: -

JURNAL ARTIKEL : <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/sainstek/issue/view/1445>
: <http://ejournal.undip.ac.id/index.php/sainstek/article/view/8329/6859>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 6)			Nilai Yang Diperoleh 7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/> 10	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			1	8% x 10 = 0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3	26% x 10 = 2,6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3	24% x 10 = 2,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			3	28% x 10 = 2,8
Total = (100%)			10	8,6

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer:

1. Unsur isi artikel less of section body dan cukup baik →
Undi kom or arg, plagion → relaty real, nilai simi/ant index: 16%
2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sesuai dg bidy dimana Perikanan, dan kedalaman an cukup baik
3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi.
Bisa ada kebalikannya a dan penggunaan metodologi.
4. Unsur dan kualitas penerbit → less of section body dan baik

Semarang, 4 Desember 2020
Reviewer 1

Prof. Dr. Ir. Johannes Hutabarat, M.Sc.
NIP. 19510323 197603 1 001
Unit kerja : FPIK Undip

$$\begin{aligned} \text{Nilai Akhir} &= \frac{5,16 + 5,34}{2} \\ &= 5,25 \end{aligned}$$

**SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Penambahan Fitase Dalam pakan Buatan Sebagai Upaya Peningkatan Kecernaan, Laju Pertumbuhan Spesifik dan Kelulushidupan Benih Ikan Nila (*Oreochromis niloticus*)

Jumlah Penulis : 2 orang (**Diana Rachmawati**, Istiyanto Samidjan)

Status Pengusul : penulis pertama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Sainstek Perikanan
b. Nomor ISSN : P-ISSN: 1858-4748, E-ISSN : 2549-0885
c. Volume, nomor, bulan tahun: Agustus 2014, Vol.10 (1): 48-55
d. Penerbit : Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan Universitas Diponegoro
e. DOI artikel (jika ada) : DOI: 10.14710/ijfst.10.1.48-55
f. Alamat web jurnal :
JURNAL : <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/sainstek/issue/view/1445>
ARTIKEL : <http://ejournal.undip.ac.id/index.php/sainstek/article/view/8329/6859>
g. Terindeks di Scopus/Scimagojr/SJR: -

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 6)			Nilai Yang Diperoleh 7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/> 10	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			1	0.8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3	2.9
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3	2.5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			3	2.7
Total = (100%)			10	2.9 x 60% =

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer:

- Publikasi ilmiah sesuai dengan bidang kebiduan yg diketahui.
- Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan cukup komprehensif dan mendalam, 64.3% referensi digunakan dalam pembahasan.
- Metodologi dijelaskan cukup baik, namun pustaka yg digunakan kurang (Mutakhir, hanya 21% ≤ 10th).
- Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan cukup.

5.34

Semarang, 23 November 2020
Reviewer 2



Prof. Dr. Ir. Slamet Budi Prayitno, M.Sc.
NIP. 195506281981031005
Unit kerja : FPIK Undip