

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

C7

Judul karya ilmiah (paper) : Studi morfometri ikan hiu tikusan (*Alopias pelagicus* Nakamura 1935) berdasarkan hasil tangkapan di Pelabuhan Perikanan Samudera Cilacap, Jawa Tengah.

Jumlah Penulis : 3 orang

Status Pengusul : Penulis anggota

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Hasil-hasil Perikanan dan Kelautan Ke VI FPIK UNDIP  
b. ISBN/ISSN : 2339-0883  
c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2016  
d. DOI :-  
e. Alamat repository PT/web prosiding :

PROSIDING :

ARTIKEL :

[http://eprints.undip.ac.id/54812/1/F\\_8\\_Studi\\_Morfometri\\_Ikan\\_Hiu\\_Tikusan\\_\(Alopias\\_pelagicus\\_Nakamura%2C\\_1935\)\\_Berdasarkan\\_Hasil\\_Tangkapan\\_di\\_Pelabuhan\\_Perikanan\\_Samudera\\_Cilacap%2C\\_Jawa\\_Tengah.pdf](http://eprints.undip.ac.id/54812/1/F_8_Studi_Morfometri_Ikan_Hiu_Tikusan_(Alopias_pelagicus_Nakamura%2C_1935)_Berdasarkan_Hasil_Tangkapan_di_Pelabuhan_Perikanan_Samudera_Cilacap%2C_Jawa_Tengah.pdf)

f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional  
(beri ✓ pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi prosiding (10%)		0,5	0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		1,5	1,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		1,5	1,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding(30%)		1,5	1,0
<b>Total = (100%)</b>		<b>5,0</b>	<b>3,5</b>
<b>Nilai Pengusul = <math>0,5 \times 3,5 / 2 = 0,7</math></b>			<b>0,7</b>

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer :

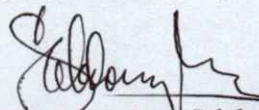
a. Sistematisa artikel telah sesuai dengan "Petunjuk penulisan" (Abstrak, Pendahuluan, Metodologi, Hasil dan Pembahasan, Kesimpulan, Ucapan kerukunan dan Daftar Pustaka. Pada bagian awal, antara judul dan Abstrak.

b. Tingkat kedalaman : Artikel yang ada 9 sitasi pustaka dan 7 buah digunakannya digunakan untuk membahas hasil penelitian. Sesuai dengan bidang ilmu pengusul.

c. Tingkat kemutakhiran : Cukup dari 9 sitasi pustaka, 5 buah berupa buku.

d. Jurnal Prosiding ini sudah terindeks

Semarang, 3/3/14  
Reviewer 1



Prof. Dr. Ir. Agus Sabdono, M.Sc  
NIP. 195806151985031001  
Unit kerja : FPIK Undip

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : Studi morfometri ikan hiu tikusan (*Alopias pelagicus* Nakamura 1935) berdasarkan hasil tangkapan di Pelabuhan Perikanan Samudera Cilacap, Jawa Tengah.

Jumlah Penulis : 3 orang

Status Pengusul : Penulis anggota

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Hasil-hasil Perikanan dan Kelautan Ke VI FPIK UNDIP  
b. ISBN/ISSN : 2339-0883  
c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2016  
d. DOI : -  
e. Alamat repository PT/web prosiding :

PROSIDING :  
ARTIKEL :

[http://eprints.undip.ac.id/54812/1/F\\_8\\_Studi\\_Morfometri\\_Ikan\\_Hiu\\_Tikusan\\_\(Alopias\\_pelagicus\\_Nakamura%2C\\_1935\)\\_Berdasarkan\\_Hasil\\_Tangkapan\\_di\\_Pelabuhan\\_Perikanan\\_Samudera\\_Cilacap%2C\\_Jawa\\_Tengah.pdf](http://eprints.undip.ac.id/54812/1/F_8_Studi_Morfometri_Ikan_Hiu_Tikusan_(Alopias_pelagicus_Nakamura%2C_1935)_Berdasarkan_Hasil_Tangkapan_di_Pelabuhan_Perikanan_Samudera_Cilacap%2C_Jawa_Tengah.pdf)

f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional  
(beri ✓ pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional


Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi prosiding (10%)		0.5	0.5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		1.5	1.4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		1.5	1.2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding(30%)		1.5	1.0
Total = (100%)		5.0	4.1 x 40% = 2
Nilai Pengusul =			0.82

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer :

- Karya ilmiah sesuai dengan bidang keilmuan.
- Kelengkapan unsur dan isi karya dan prosiding cukup lengkap sesuai dengan petunjuk penulisan karya ilmiah dan prosiding.
- Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan cukup. Hasil jumlah persentase ruang lingkup, namun jika jumlah isi pembahasan =  $\frac{70}{30} = 77.78\% \rightarrow \frac{20}{30} \times 1.5 = 1.4$ .
- Persentase ruang lingkup relatif mutakhir ( $\leq 10\%$ ),  $44.4\%$  dan  $55.5\%$  cukup baik.  $\rightarrow \frac{20}{30} \times 1.5 = 1.2$ .
- Kelengkapan unsur penulisan cukup lengkap. kualitas penulisan cukup — 1.0

Semarang, 19 Agustus 2019  
Reviewer 2

  
Prof. Dr. Ir. Slamet Budi Prayitno, M.Sc  
NIP. 195506281981031005  
Unit kerja : FPIK Undip