

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**  
**C-24**

Judul Karya Ilmiah/Artikel : Analisis Program Dan Kinerja Pelabuhan Perikanan Nusantara (PPN) Pekalongan  
 Jumlah Penulis : 3 orang  
 Status Pengusul : Penulis pertama / penulis ke-2 / penulis korespondensi \*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Saintek Perikanan  
 b. No. ISSN : 2549-0885  
 c. Vol, No, Bln, Tahun : 7, 1, Januari 2012  
 d. Penerbit : Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan UNDIP  
 e. DOI Artikel (jika ada) : 10.14710/ijfst.7.1.32-38  
 f. Alamat Web Jurnal :  
 JURNAL: <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/saintek/issue/view/1301>  
 ARTIKEL: <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/saintek/article/view/6829>  
 Terindex : DOAJ dan CiteFactor

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi


Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 10	
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%)			1	0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3	1,4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3	1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			3	1,7
<b>Total = (100%)</b>			<b>10</b>	<b>5,1</b>
<b>Nilai Pengusul</b>				<b>5,1</b>

**Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer:**

\* Kelengkapan unsur jurnal → perbedaan of journal yg lain.  
 \* Kewaspadaan pembatasan hanya harus, dan tidak ada analisis sebelum dalam bentuk horis.  
 \* Kualitas metode karena hanya mengacu pada 1 buku.  
 \* Kualitas tulisan kurang baik. Kurang baik ada penulisan yg tidak terdapat namun menggunakan angka (1), (2) dit dalam penulisan.  
 → penulis kedua dan 3 penulis  
 →  $5,1 \times 0,4 / 2 = 1,02$

Semarang,  
 Reviewer 1

  
 Jr. Chrisna Adhi Suryono, M.Phil  
 196406051991031004  
 Unit kerja : FPIK UNDIP

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH  
C-24**

Judul Karya Ilmiah/Artikel : Analisis Program Dan Kinerja Pelabuhan Perikanan Nusantara (PPN) Pekalongan  
 Jumlah Penulis : 3 orang  
 Status Pengusul : ~~Penulis pertama~~ / penulis ke-2 / ~~penulis korespondensi~~ \*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Saintek Perikanan  
 b. No. ISSN : 2549-0885  
 c. Vol, No, Bln, Tahun : 7, 1, Januari 2012  
 d. Penerbit : Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan UNDIP  
 e. DOI Artikel (jika ada) : 10.14710/ijfst.7.1.32-38  
 f. Alamat Web Jurnal :  
 JURNAL: <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/saintek/issue/view/1301>  
 ARTIKEL: <https://ejournal.undip.ac.id/index.php/saintek/article/view/6829>  
 Terindex : DOAJ dan CiteFactor

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/> 10	
e. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			1	0,1
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3	1,5
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3	1,5
h. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			3	2,5
<b>Total = (100%)</b>			<b>10</b>	<b>6,5</b>
<b>Nilai Pengusul (0,1 x 6) / 2 = 1,2</b>				

**Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer:**

1. Tidak ada ucapan terima kasih.
2. Tidak dibahas menggunakan referensi.
3. Pembahasan tidak terlihat karena tidak dibahas dg referensi? Benar.
4. Jumlah x kualitas jurnal cukup.

Semarang,  
Reviewer 2

Prof. Dr. Ir. Suradi, M.S.  
NIP. 196505161987031001

Unit kerja : Departemen Sumberdaya Akuatik  
FPIK UNDIP