

SERTIFIKAT

Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan,
Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi



Kutipan dari Keputusan Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan,
Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia
Nomor: 30/E/KPT/2018
Tentang Hasil Akreditasi Jurnal Ilmiah Periode 2 Tahun 2018

JSINBIS (Jurnal Sistem Informasi Bisnis)

E-ISSN: 25022377

Penerbit: Program Magister Sistem Informasi Universitas Diponegoro

Ditetapkan sebagai Jurnal Ilmiah

TERAKREDITASI PERINGKAT 2

Akreditasi berlaku selama 5 (lima) tahun, yaitu
Volume 7 Nomor 2 Tahun 2017 sampai Volume 11 Nomor 2 Tahun 2021

Jakarta, 24 Oktober 2018

Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan

Dr. Muhammad Dimiyati
NIP. 195912171984021001



**Panduan Penulis**
[\(/index.php/jsinbis/about/submissions#](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/submissions#)
Template Penulisan
[\(/https://drive.google.com/file/d/1ie_8E](https://drive.google.com/file/d/1ie_8E)
Etika Publikasi
[\(/index.php/jsinbis/pages/view/PublicationEtikaPublikasi](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/PublicationEtikaPublikasi)
Perjanjian Hak Cipta
[\(/index.php/jsinbis/pages/view/PerjanjianHakCipta](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/PerjanjianHakCipta)
Panduan Reviewer
[\(/index.php/jsinbis/pages/view/PanduanReviewer](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/PanduanReviewer)
Announcement
[\(/index.php/jsinbis/announcement\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/announcement)
Online Submission
[\(/index.php/jsinbis/about/submissions#onlineSubmissions](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/submissions#onlineSubmissions)
Indexing
[\(/index.php/jsinbis/pages/view/indexing\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/indexing)
Formulir Berlangganan
[\(/index.php/jsinbis/pages/view/FormulirBerlangganan](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/FormulirBerlangganan)
Formulir Reviewer
[\(/index.php/jsinbis/pages/view/FormulirReviewer](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/FormulirReviewer)
Plagiarism Policy
[\(/index.php/jsinbis/pages/view/PlagiarismPolicy\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/PlagiarismPolicy)
Copyright and License
[\(/index.php/jsinbis/pages/view/Copyright](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/Copyright)
**Current issue: Vol 13, No 1 (2023): Volume 13 Nomor 1 Tahun 2023**
[\(/https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/current\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/current) | **Archives**
[\(/https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/archive\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/archive) | **Start Submission**
[\(/https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/submissions\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/submissions)

JSINBIS (Jurnal Sistem Informasi Bisnis) diterbitkan oleh Program Magister Sistem Informasi Universitas Diponegoro

dalam dua kali setahun dengan **No ISSN Online : 2502-2377** (<http://issn.pdii.lipi.go.id/issn.cgi?daftar&1302750286&1&&>) dan **ISSN Print : 2088-3587** (<http://issn.pdii.lipi.go.id/issn.cgi?daftar&1302750286&1&&>)

dan **Terakreditasi SINTA 2 DIKTI No. 48a/KPT/2017.**

Terakreditasi SINTA 2 DIKTI No. 48a/KPT/2017.

JSINBIS merupakan jurnal ilmiah dalam bidang Sistem Informasi bisnis fokus pada Business Intelligence. Sistem

informasi bisnis didefinisikan sebagai suatu sistem yang mengintegrasikan teknologi informasi, orang dan bisnis.

SINBIS membawa fungsi bisnis bersama informasi untuk membangun saluran komunikasi yang efektif dan berguna

untuk membuat keputusan yang tepat waktu dan akurat. Business intelligence sebagai dasar pengembangan dan

aplikasi SINBIS menjadi kerangka kerja teknologi informasi yang sangat penting untuk membuat agar organisasi

dapat mengelola, mengembangkan dan mengkomunikasikan aset dalam bentuk informasi dan pengetahuan. Dengan

demikian SINBIS merupakan kerangka dasar dalam pengembangan perekonomian berbasis pengetahuan.

JSINBIS terbit 2 (dua) nomor dalam setahun, yaitu bulan April dan Oktober. Artikel yang telah dinyatakan diterima

akan diterbitkan dalam nomor In-Press sebelum nomor regular terbit. JSINBIS telah terindeks Google Scholar dan

OneSearch.id, Perpustakaan, Crosreel, Sherpa/Romeo, dan terus akan diupdate mengikuti perkembangan.

OneSearch.id

Perpustakaan

Crosreel

Sherpa/Romeo

JSINBIS (Jurnal Sistem Informasi Bisnis telah terindex) oleh :


[\(/https://search.crossref.org/?q=jurnal+sistem+informasi+bisnis\)](https://search.crossref.org/?q=jurnal+sistem+informasi+bisnis)

[\(/https://garuda.kemdikbud.go.id/journal/view/1298\)](https://garuda.kemdikbud.go.id/journal/view/1298)

[\(/https://scholar.google.co.id/citations?user=w1OE9FYAAAAJ&hl=id&authuser=2\)](https://scholar.google.co.id/citations?user=w1OE9FYAAAAJ&hl=id&authuser=2)
[\(/https://sinta.kemdikbud.go.id/journals/detail?id=1074\)](https://sinta.kemdikbud.go.id/journals/detail?id=1074)

[\(/https://app.dimensions.ai/analytics/publication/overview/timeline?and_facet_source_title=jour.1147643\)](https://app.dimensions.ai/analytics/publication/overview/timeline?and_facet_source_title=jour.1147643)

[\(/https://www.worldcat.org/\)](https://www.worldcat.org/)

User

Username

Password

☐ Remember me

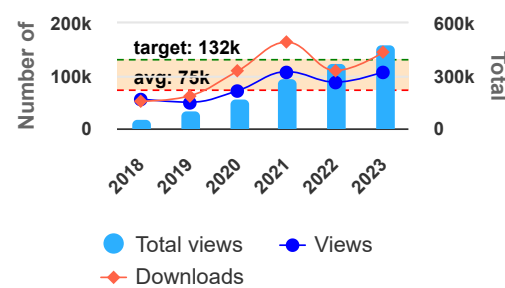
Journal Content

Search

Search Scope

Article downloads and abstract views

From 2018 to 2023



Highcharts.com

Journal coverage: authors' countries

Total 729 authors from 3 countries

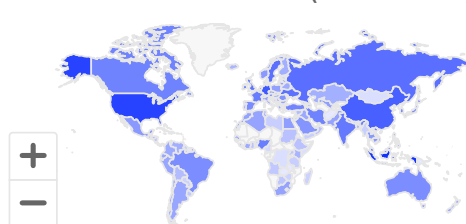


Highcharts.com © Natural Earth

Browse

• **By Issue**
[\(/https://ejournal.undip.ac.id/index.php/](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/)
• **By Author**
[\(/https://ejournal.undip.ac.id/index.php/](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/)
• **By Title**
[\(/https://ejournal.undip.ac.id/index.php/](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/)
• **Other Journals**
[\(/https://ejournal.undip.ac.id/index.php/](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/)
• **Categories**
[\(/https://ejournal.undip.ac.id/index.php/](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/)
Visitor map

Article abstract views (total: 615712)



1 100 10k 1M

Highcharts.com © Natural Earth

Notifications

• **View**
[\(/https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/notifications\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/notifications)
• **Subscribe**
[\(/https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/notification/subscribeMailList\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/notification/subscribeMailList)

Recent articles (#tabRecent)

Most cited articles (#tabCited)

Contact (#tabContact)

Vol 13, No 1 (2023): Volume 13 Nomor 1 Tahun 2023

**Panduan Penulis**

[Home](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/index/) (<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/index/>) / [About the Journal](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/submissions#authorGuidelines)

[\(/index.php/jsinbis/about/submissions#authorGuidelines\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/) / [Editorial Team](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/)

Template Penulisan

[\(/index.php/jsinbis/about/submissions#authorGuidelines\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/editorialTeam) / [Editorial Team](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/editorialTeam)

[\(/index.php/jsinbis/about/submissions#authorGuidelines\)](https://drive.google.com/file/d/1ie_8EbVdWh2plFxn3Pq10br5cBbHy4/view)

Etika Publikasi

[\(/index.php/jsinbis/pages/view/PublicationEthics\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/PublicationEthics)

Perjanjian Hak Cipta

[\(/index.php/jsinbis/pages/view/PerjanjianHakCipta\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/PerjanjianHakCipta)

Panduan Reviewer

[\(/index.php/jsinbis/pages/view/PanduanReviewer\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/PanduanReviewer)

Announcement

[\(/index.php/jsinbis/announcement\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/announcement)

Online Submission

[\(/index.php/jsinbis/about/submissions\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/submissions)

Indexing

[\(/index.php/jsinbis/pages/view/indexing\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/indexing)

Formulir Berlangganan

[\(/index.php/jsinbis/pages/view/FormulirBerlangganan\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/FormulirBerlangganan)

Formulir Reviewer

[\(/index.php/jsinbis/pages/view/FormulirReviewer\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/FormulirReviewer)

Plagiarism Policy

[\(/index.php/jsinbis/pages/view/PlagiarismPolicy\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/PlagiarismPolicy)

Copyright and License

[\(/index.php/jsinbis/pages/view/CopyrightandLicense\)](https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/pages/view/CopyrightandLicense)

Editorial Team

People > Editorial Team (<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/editorialTeam>)

Per Reviewer List (<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/about/displayMembership/303/0>)

Chief of Editor

Prof Mustafid (ScopusID: [56811697600](http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56811697600)) (<http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56811697600>)

[id](https://orcid.org/0000-0002-9775-8621) (<https://orcid.org/0000-0002-9775-8621>) Universitas Diponegoro, Indonesia

Editorial Board

Perry Lina (ScopusID: [55320767200](http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55320767200)) (<http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55320767200>)

[id](https://orcid.org/0000-0002-6287-8471) (<https://orcid.org/0000-0002-6287-8471>) Edith Cowan University, Australia



Kusworo Adi (ScopusID: [57200265615](http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57200265615)) (<http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57200265615>)

[id](https://orcid.org/0000-0002-7702-6554) (<https://orcid.org/0000-0002-7702-6554>) Universitas Diponegoro, Indonesia



Dr. Mahyuli Amien Syafei (ScopusID: [24330102000](http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=24330102000)) (<http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=24330102000>)

[id](https://orcid.org/0000-0002-6058-2693) (<https://orcid.org/0000-0002-6058-2693>) Department of Electrical Engineering, Diponegoro University, Indonesia

User



Oky Dwi Nurhayati (ScopusID: [55534773800](http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55534773800)) (<http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55534773800>)

[id](https://orcid.org/0000-0001-5893-0321) (<https://orcid.org/0000-0001-5893-0321>) Universitas Diponegoro, Indonesia

Username

Password

☐ Remember me



Rachmat Gernowo (ScopusID: [56433461600](http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56433461600)) (<http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56433461600>)

[id](https://orcid.org/0000-0002-2409-7295) (<https://orcid.org/0000-0002-2409-7295>) Universitas Diponegoro, Indonesia



Bayu Surarso (ScopusID: [57194034870](http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194034870)) (<http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194034870>)

[id](https://orcid.org/0000-0002-1528-841X) (<https://orcid.org/0000-0002-1528-841X>) Universitas Diponegoro, Indonesia

Editorial Office

Aris Sugiharto (ScopusID: [56825876200](http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56825876200)) (<http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56825876200>)

[id](https://orcid.org/0000-0002-3713-4008) (<https://orcid.org/0000-0002-3713-4008>) Departemen Informatika Universitas Diponegoro, Indonesia

Mussalimun .

Universitas Diponegoro, Indonesia

Journal Content

Search

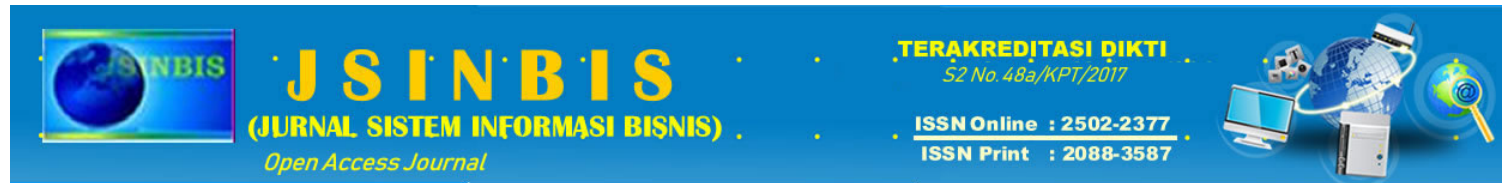
Search Scope

Browse

- **By Issue**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/archive>)

- **By Author**



General information (#issueInfo)

Published:	12-11-2021
Total Articles: (including Editorial)	13
Total Authors:	35
Total Affiliations:	19
Total Countries:	2

Total affiliation countries (2) (#issueCountry)

Issues list

> **Vol 13, No 1 (2023):
Volume 13 Nomor 1
Tahun 2023**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/view/3448>)

> **Vol 12, No 2 (2022):
Volume 12 Nomor 2
Tahun 2022**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/view/3302>)

> **Vol 12, No 1 (2022):
Volume 12 Nomor 1
Tahun 2022**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/view/3302>)

> **Vol 11, No 2 (2021):
Volume 11 Nomor 2
Tahun 2021**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/view/3124>)

> **Vol 11, No 1 (2021):
Volume 11 Nomor 1
Tahun 2021**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/view/3041>)

> **Vol 10, No 2 (2020):
Volume 10 Nomor 2
Tahun 2020**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/view/2728>)

> **Vol 10, No 1 (2020):
Volume 10 Nomor 1
Tahun 2020**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/view/2728>)

> **Vol 9, No 2 (2019):
Volume 9 Nomor 2 Tahun
2019**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/view/2678>)

> **Vol 9, No 1 (2019):
Volume 9 Nomor 1 Tahun
2019**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/view/2640>)

> **Complete issues**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/archive>)

Home (<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/index/>) / **Archives**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/archive/>) / **Vol 11, No 2 (2021)**

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/issue/view/3124>)

Vol 11, No 2 (2021): Volume 11 Nomor 2 Tahun 2021

Table of Contents

Research Articles

Evaluasi Tingkat Penerimaan Sistem Manajemen Aset Menggunakan Metode HOT-FIT

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/39335>)

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/39335>)

Muhammad Amiruddien, Aris Puji Widodo, R Rizal Isnanto

Citations ?

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2pp20-45?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **ID (#)** | DOI: **10.21456/vol11iss2pp20-45**

(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp20-45>)

Received: 20 May 2021; Revised: 2 Aug 2021; Accepted: 25 Aug 2021; Available online: 12 Nov 2021; Published: 12 Nov 2021.

Implementasi Forecast Hybrid Package menggunakan R Studio Cloud untuk Prediksi Pertumbuhan Dana Pihak Ketiga dan Pembiayaan Pada Bank Muamalat Indonesia

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/37932>)

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/37932>)

Niken Probondari Astuti, Rizal Bakri

Citations 0

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2pp97-104?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **EN (#)** | DOI: **10.21456/vol11iss2pp97-104**

(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp97-104>)

Received: 20 Apr 2021; Revised: 11 Jul 2021; Accepted: 2 Aug 2021; Available online: 1 Dec 2021; Published: 1 Dec 2021.

Evaluasi Kebergunaan (Usability) dan Rekomendasi Penggunaan Google Classroom untuk Blended Learning di Perguruan Tinggi

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/36644>)

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/36644>)

Agus Priyadi, Eko Sedyono, Hindriyanto Dwi Purnomo

Citations 0

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2pp105-116?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **EN (#)** | DOI: **10.21456/vol11iss2pp105-116**

(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp105-116>)

Received: 11 Feb 2021; Revised: 27 May 2021; Accepted: 29 Jun 2021; Published: 30 Dec 2021.

Penentuan Penerimaan Karyawan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting dan Weight Product

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/37940>)

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/37940>)

Ermin Al Munawar, Sunardi Sunardi, Abdul Fadli

Citations 0

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2pp117-124?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **ID (#)** | DOI: [10.21456/vol11iss2pp117-124](https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp117-124)

(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp117-124>)

⌚ Received: 21 Apr 2021; Revised: 1 Jul 2021; Accepted: 2 Aug 2021; Available online: 30 Dec 2021; Published: 30 Dec 2021.

Analisa Implementasi Metode Fuzzy Time Series Jasim pada Prediksi Perkembangan COVID-19 di Indonesia
(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/33056>)

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/>)

👤 Dedy Rahman Prehanto, Ginanjar Setyo Permadi, Melvin Nurdiansari

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/>)

Citations 0

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2pp125-130?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **EN (#)** | DOI: [10.21456/vol11iss2pp125-130](https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp125-130)

(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp125-130>)

⌚ Received: 8 Oct 2020; Revised: 31 Aug 2021; Accepted: 15 Sep 2021; Available online: 26 Jan 2021; Published: 26 Jan 2022.

Audit Tata Kelola Teknologi Informasi Domain Monitor, Evaluate, and Asses dan Deliver, Service, Support Berdasarkan Framework COBIT 2019
(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/34353>)

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/>)

👤 Ike Pertiwi Windasari, Adian Fatchur Rochim, Septi Nurna Alfiani, Azizah Kamalia

Citations 0

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2pp131-138?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **ID (#)** | DOI: [10.21456/vol11iss2pp131-138](https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp131-138)

(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp131-138>)

⌚ Received: 22 Nov 2020; Revised: 22 Nov 2021; Accepted: 24 Nov 2021; Available online: 26 Jan 2021; Published: 26 Jan 2022.

Teknologi Baru Pada Pendidikan Tinggi Menuju Revolusi Industri 4.0: Studi Kasus Indonesia dan Malaysia
(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/38531>)

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/>)

👤 Dina Fitria Murad, Silvia Ayunda Murad, Rosilah Hassan, Yaya Heryadi, Bambang Dwi Wijanarko, Titan Titan

Citations 0

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2pp139-145?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **EN (#)** | DOI: [10.21456/vol11iss2pp139-145](https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp139-145)

(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp139-145>)

⌚ Received: 23 May 2021; Revised: 8 Dec 2021; Accepted: 18 Dec 2021; Available online: 26 Jan 2022; Published: 26 Jan 2022.

Evaluasi Usability Aplikasi EDMODO dengan SUS dan Thematic Analysis
(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/40444>)

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/>)

👤 Mochammad Arief Hermawan Sutoyo, Puji Rahayu

Citations 0

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2pp146-151?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **ID (#)** | DOI: [10.21456/vol11iss2pp146-151](https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp146-151)

(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp146-151>)

⌚ Received: 2 Aug 2021; Revised: 24 Jan 2022; Accepted: 24 Jan 2022; Available online: 31 Jan 2022; Published: 31 Jan 2022.

Pengembangan Website Marketplace Binatang Peliharaan dengan Fitur Lelang Menggunakan Metode Rapid Application Development
(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/34708>)

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/>)

👤 Raymond Sutjiadi, Titasari Rahmawati, Edbertinus Halim

Citations 0

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2pp152-160?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **ID (#)** | DOI: **10.21456/vol11iss2pp152-160**
(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp152-160>)

⌚ Received: 19 Apr 2021; Revised: 6 Jan 2022; Accepted: 23 Jan 2022; Published: 31 Jan 2022.

**Analisis Tingkat Kesiapan Pengguna Sistem Informasi
Koreksi Essay Otomatis Berbasis Web Menggunakan
Model Technology Readiness Index (TRI)**
(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/34797>)

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/>

✉ Rifki Adhitama, Aditya Wijayanto, Dwi Mustika
Kusumawardani

Citations 0

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2pp161-167?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **EN (#)** | DOI: **10.21456/vol11iss2pp161-167**
(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2pp161-167>)

⌚ Received: 7 Dec 2020; Revised: 5 Jan 2022; Accepted: 23 Jan 2022; Published: 31 Jan 2022.

Editorial

Front-matter

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/54511>) (<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/v>

Citations ?

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2ppi?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **EN (#)** | DOI: **10.21456/vol11iss2ppi**
(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2ppi>)

⌚ Received: 23 May 2023; Published: 23 May 2023.

Preface

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/54513>) (<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/v>

Citations ?

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2ppv-viii?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **EN (#)** | DOI: **10.21456/vol11iss2ppv-viii**
(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2ppv-viii>)

⌚ Received: 23 May 2023; Published: 30 May 2023.

Back-matter

(<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/view/54514>) (<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/jsinbis/article/v>

Citations ?

(<https://badge.dimensions.ai/details/doi/10.21456/vol11iss2ppix?domain=https://ejournal.undip.ac.id>)

| Language: **EN (#)** | DOI: **10.21456/vol11iss2ppix**
(<https://doi.org/10.21456/vol11iss2ppix>)

⌚ Received: 23 May 2023; Published: 30 May 2023.



View My Stats



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.



Audit Tata Kelola Teknologi Informasi Domain Monitor, Evaluate, and Asses dan Deliver, Service, Support Berdasarkan Framework COBIT 2019

Ike Pertiwi Windasari^{a*}, Adian Fatchur Rochim^b, Septi Nurna Alfiani^c, Azizah Kamalia^d,

^{abcd} Departemen Teknik Komputer, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro, Semarang, Indonesia, 50275

Naskah Diterima : 22 November 2020; Diterima Publikasi : 24 November 2021

DOI: 10.21456/vol11iss2pp131-138

Abstract

University is a form of tertiary institution that has a tridharma task to assist the government in handling and implementing development in all fields, especially education. Information technology and information systems tools are important to support the achievement of the university's vision and mission. University information technology governance is an activity used to measure existing information technology to support the achievement of university activity goals. The obstacle faced by the university is that every year it spends a large budget with activities related to information technology (IT) ranging from design, implementation, IT training for the entire academic community, but the results obtained cannot be measured. This research was conducted to measure the maturity of IT implementation at universities. In this study, using COBIT 2019 as a framework on the two domains of MEA and DSS in the research object university (PTOP). Two of these domains are expected to be able to measure the target *Capability Level*, *Capability Level* current and gaps (*gap*) The data source used is the results of interviews with IT governance authorities. The research object case study at one of the universities in Semarang, hereinafter referred to as the research object college (PTOP). Based on the research results, it was found that the PTOp capability level in the MEA and DSS domains was at level 1 or *performed*, which means that the process carried out had more or less reached the goal, but through the implementation of a series of activities that were less organized.

Keywords : COBIT 2019; Capability Level; Gap Analysis

Abstrak

Universitas adalah salah satu bentuk perguruan tinggi yang memiliki tugas tridharma untuk membantu pemerintah dalam menangani dan melaksanakan pembangunan di segala bidang khususnya bidang pendidikan. Teknologi informasi dan sistem informasi merupakan *tools* yang penting untuk mendukung tercapainya visi dan misi universitas. Tata kelola teknologi informasi universitas merupakan kegiatan yang digunakan untuk mengukur teknologi informasi yang telah dimiliki untuk menunjang tercapainya tujuan kegiatan universitas. Kendala yang dihadapi oleh universitas adalah tiap tahun mengeluarkan anggaran yang besar dengan kegiatan-kegiatan terkait teknologi informasi (TI) mulai dari desain, implementasi, pelatihan TI bagi seluruh civitas akademika, namun hasil yang didapatkan belum dapat terukur. Penelitian ini dilakukan untuk mengukur kematangan implementasi TI pada universitas. Pada penelitian ini menggunakan COBIT 2019 sebagai kerangka kerja pada dua domain MEA dan DSS pada perguruan tinggi objek penelitian (PTOP). Dua domain tersebut diharapkan dapat mengukur target *Capability Level*, *Capability Level* saat ini dan kesenjangan (*GAP*). Sumber data yang digunakan yaitu hasil wawancara terhadap pemegang otoritas tata kelola TI. Studi kasus obyek riset pada salah satu perguruan tinggi di Semarang, selanjutnya disebut perguruan tinggi obyek penelitian (PTOP). Berdasarkan hasil penelitian, didapatkan hasil level kapabilitas PTOp pada domain MEA dan DSS berada pada level 1 atau *performed* yang artinya proses yang dilakukan kurang lebih telah mencapai tujuan, namun melalui penerapan serangkaian kegiatan yang tidak lengkap dan tidak terlalu/kurang terorganisir.

Kata kunci: COBIT 2019; Level Kapabilitas; Analisis Gap

1. Pendahuluan

Menurut Juliandarini dan Sri (2013) pada saat ini teknologi informasi (TI) menjadi bagian yang sangat penting bagi perusahaan atau institusi dengan skala wirausaha. Perusahaan atau institusi menggunakan teknologi sebagai hal yang dapat mendukung rencana strategis untuk mencapai visi, misi dan tujuannya

*) Penulis korespondensi: Ike@lecturer.undip.ac.id

menurut Juliandarini dan Sri (2013). Perusahaan atau institusi setuju bahwa penyediaan teknologi informasi dapat memenuhi kebutuhan perusahaan dalam mencapai apa yang diperlukan dan meningkatkan kegiatan operasional. Fungsi teknologi informasi tidak hanya untuk meningkatkan operasional tetapi juga memberikan nilai tambah dan keunggulan yang kompetitif menurut Juliandarini dan Sri (2013).



Implementasi *forecastHybrid Package* menggunakan *R Studio Cloud* untuk Prediksi Pertumbuhan Dana Pihak Ketiga dan Pembiayaan Pada Bank Muamalat Indonesia

Niken Probondani Astuti^a, Rizal Bakri^{b*}

^a Manajemen, STIEM Bongaya

^b Akuntansi, STIEM Bongaya

Naskah Diterima : 20 April 2021; Diterima Publikasi : 2 Agustus 2021

DOI: 10.21456/vol11iss2pp97-104

Abstract

This study aims to find out how to forecast the growth performance of third party funds (TPF) and financing which is measured on a quarterly by applied the hybrid method with R Studio Cloud using 'forecastHybrid' package. This prediction is expected to provide information and data on the growth of third party fund and financing for Bank Muamalat which is experiencing problems of lack of capital and non-performing funds (NPF). Forecasting with Hybrid methods combines ARIMA auto forecasting methods, exponential smoothing forecasting methods, theta forecasting methods, neural network forecasting methods, seasonal and trend decomposition forecasting methods, and TBATS forecasting methods. The forecast results show that the Hybrid method is able to provide information as a decision-making material for Bank Muamalat.

Keywords: Hybrid Forecast; Third Party Fund Growth; Financing Growth; *ForecastHybrid package*; *R Studio Cloud*

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana peramalan kinerja pertumbuhan dana pihak ketiga (DPK) dan pembiayaan yang diukur secara triwulan dengan menerapkan metode peramalan *hybrid* dengan *R Studio Cloud* menggunakan 'forecastHybrid' package. Peramalan ini diharapkan dapat membantu memberikan informasi dan menyediakan hasil peramalan pertumbuhan DPK dan pembiayaan untuk Bank Muamalat yang sedang mengalami masalah kekurangan modal dan *Non Performing Fund (NPF)*. Metode peramalan pada penelitian terapan *Hybrid Forecast* ini menggabungkan metode peramalan *auto ARIMA*, metode peramalan *exponential smoothing*, metode peramalan *Theta*, metode peramalan *Neural Network*, metode peramalan *Seasonal and Trend Decomposition*, dan metode peramalan *TBATS*. Hasil *forecast* menunjukkan bahwa metode *Hybrid* mampu memberikan informasi sebagai bahan pengambilan keputusan bagi Bank Muamalat.

Kata Kunci : Peramalan *hybrid*; Pertumbuhan DPK; Pertumbuhan Pembiayaan; 'forecastHybrid' package; *R Studio Cloud*

1. Pendahuluan

Perbankan syariah merupakan salah satu penyumbang kontribusi yang cukup besar pada industri keuangan syariah di Indonesia. Hal ini ditunjukkan sebesar 6,24% atau dengan aset sejumlah Rp 575,85 triliun per September 2020 (Otoritas Jasa Keuangan (OJK), 2020).

PT Bank Muamalat Indonesia Tbk. merupakan Bank berkonsep syariah pertama di Indonesia yang dianggap sebagai *brand* terdepan ekonomi syariah di negeri ini. Saat ini kepemilikan Bank Muamalat mayoritas dimiliki investor asing dengan 32,74% oleh *Islamic Development Bank (IsDB)*, 22% *Boubyan Bank*, 17,91% dimiliki oleh *Atwill Holdings Limited*, 8,45% dimiliki oleh *National Bank of Kuwait*, 3,48% dimiliki oleh *IDF Investment*

Foundation dan 2,84% dimiliki oleh *BMF Holdings Limited*. Sedangkan sisanya sebanyak 12,58% dimiliki oleh investor lokal (Bank Muamalat, 2020).

Namun sejak 2015 Bank Muamalat mengalami masalah kekurangan modal. Pemilik saham eksisting tidak bisa menambah modal serta *non performing fund (NPF)* yang tinggi menjadi penyebab tergerusnya modal Bank Muamalat ini. Hal ini menyebabkan Bank Muamalat tidak bisa menghasilkan laba yang lebih baik untuk melakukan ekspansi bisnis (Richard, 2020).

Sesuai model bisnis bank syariah, modal perbankan bisa berkembang dengan menarik dana dari masyarakat yang masuk sebagai dana pihak ketiga yang kemudian Bank salurkan melalui pembiayaan. Semakin besar dana pihak ketiga yang diperoleh maka semakin besar penyaluran

*) Penulis korespondensi: rizal.bakri@stiem-bongaya.ac.id



Sistem Penentuan Penerimaan Karyawan Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* dan *Weight Product*

Ermin^{a*}, Sunardi^b, Abdul Fadlil^b

^aProgram Studi Magister Teknik Informatika, Fakultas Teknologi Industri, Universitas Ahmad Dahlan, Yogyakarta

^bProgram Studi Teknik Elektro, Fakultas Teknologi Industri, Universitas Ahmad Dahlan, Yogyakarta

Naskah Diterima : 21 April 2021; Diterima Publikasi : 2 Agustus 2021

DOI: 10.21456/vol11iss2pp117-124

Abstract

Recruitment errors influence in a decrease of quality, performance, and company revenue. One of the causes is the absence of a method that is applied as a systematically of information system in determining the acceptance of the best prospective employees. This study uses the Simple Additive Weighting (SAW) and Weight Product (WP) methods to build an objective, fast, and accurate of Decision Support System (DSS) in determining employee acceptance. This research case study was applied to the Indonesian Market Traders Cooperative (KOPPI) Sorong City, West Papua Province by involving a number of 10 alternative applicants. This study aims to produce an objective information system and provide convenience in determining the best employees, referring to the determination of 9 criteria obtained from interviews, namely education, work experience, motivation, intrapersonal ability, achievement orientation, sales ability, self-confidence, trustworthy, and work ethic by weighting each. SAW and WP methods are both used to determine the best ranking of all alternative applicants and get the best prospective employees. The information system was built using the Waterfall development method with the PHP programming language and Mysql database. Based on the results of research that has been carried out, it is found that the information system built has 100% conformity of functionality and compatibility between manual and application system. Both methods provide the same highest alternative to be used as the determination of the best employee acceptance, however it is found that the WP method provides better accuracy and validity than SAW.

Keywords: Decision Support System; SAW Method; WP Method

Abstrak

Kesalahan rekrutmen dapat berakibat pada penurunan kualitas, kinerja, bahkan pendapatan perusahaan. Salah satu penyebabnya adalah belum adanya metode yang diterapkan sebagai sistem informasi yang ter sistem dalam penentuan penerimaan calon karyawan terbaik. Penelitian ini menggunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) dan *Weight Product* (WP) untuk membangun Sistem Pendukung Keputusan (SPK) yang objektif, cepat, dan akurat dalam penentuan penerimaan karyawan. Studi kasus penelitian ini diterapkan pada Koperasi Pedagang Pasar Indonesia (KOPPI) Kota Sorong Provinsi Papua Barat dengan melibatkan sejumlah 10 alternatif pelamar. Penelitian ini bertujuan untuk menghasilkan sistem informasi yang objektif dan memberi kemudahan dalam penentuan karyawan terbaik, merujuk pada penetapan 9 kriteria yang didapatkan dari wawancara, yaitu pendidikan, pengalaman kerja, motivasi, kemampuan intrapersonal, orientasi prestasi, kemampuan menjual, kepercayaan diri, dapat dipercaya, dan etos kerja dengan melakukan pembobotannya masing-masing. Metode SAW dan WP keduanya digunakan untuk menentukan ranking terbaik dari semua alternatif pelamar dan mendapatkan calon karyawan terbaik. Sistem informasi dibangun menggunakan metode pengembangan *Waterfall* dengan bahasa pemrograman PHP dan database Mysql. Berdasarkan hasil penelitian yang sudah dilakukan didapatkan sistem informasi yang dibangun mendapatkan 100% kesesuaian fungsionalitas dan kesesuaian antara perhitungan manual dan perhitungan menggunakan sistem pada SAW dan WP. Kedua metode memberikan alternatif tertinggi yang sama untuk dijadikan sebagai penentuan penerimaan karyawan terbaik, namun demikian metode WP memberikan akurasi dan validitas yang lebih baik daripada SAW.

Kata Kunci: Sistem Penentuan Penerimaan; Metode SAW; Metode WP

1. Pendahuluan

Kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi mendorong manusia untuk lebih inovatif dan profesional dalam pengelolaan perusahaan. Sumber Daya Manusia (SDM) menjadi faktor utama dalam

menjalankan aktivitas perusahaan untuk mencapai tujuan. Kesalahan rekrutmen dapat berakibat pada penurunan pendapatan perusahaan. Penyebab utama dari kesalahan ini yaitu belum adanya metode yang dijadikan sebagai standar sistem informasi dalam penentuan penerimaan karyawan. Perusahaan tidak

*) Penulis korespondensi: erminbuton@gmail.com

Audit Tata Kelola Teknologi Informasi Domain Monitor, Evaluate, and Asses dan Deliver, Service, Support Berdasarkan Framework COBIT 2019

by Adian Fatchur Rochim

Submission date: 22-Aug-2023 06:32PM (UTC+0700)

Submission ID: 2149392478

File name: artikel_jsinbis_cobit.pdf (377.82K)

Word count: 4848

Character count: 30295



15

Audit Tata Kelola Teknologi Informasi Domain Monitor, Evaluate, and Asses dan Deliver, Service, Support Berdasarkan Framework COBIT 2019

Ike Pertiwi Windasari^{a*}, Adian Fatchur Rochim^b, Septi Numa Alfiani^c, Azizah Kamalia^d,

^{abcd} Departemen Teknik Komputer, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro, Semarang, Indonesia, 50275

Naskah Diterima : 22 November 2020; Diterima Publikasi : 24 November 2021

DOI: 10.21456/vol11iss2pp131-138

Abstract

University is a form of tertiary institution that has a tridharma task to assist the government in handling and implementing development in all fields, especially education. Information technology and information *systems tools* are important to support the achievement of the university's vision and mission. University information technology governance is an activity used to measure existing information technology to support the achievement of university activity goals. The obstacle faced by the university is that every year it spends a large budget with activities related to information technology (IT) ranging from design, implementation, IT training for the entire academic community, but the results obtained cannot be measured. This research was conducted to measure the maturity of IT implementation at universities. In this study, using COBIT 2019 as a framework on the two domains of MEA and DSS in the research object university (PTOP). Two of these domains are expected to be able to measure the target *Capability Level*, *Capability Level* current and gaps (*gap*). The data source used is the results of interviews with IT governance authorities. The research object case study at one of the universities in Semarang, hereinafter referred to as the research object college (PTOP). Based on the research results, it was found that the PTOPT capability level in the MEA and DSS domains was at level 1 or *performed*, which means that the process carried out had more or less reached the goal, but through the implementation of a series of activities that were less organized.

Keywords : COBIT 2019; Capability Level; Gap Analysis

Abstrak

Universitas adalah salah satu bentuk perguruan tinggi yang memiliki tugas tridharma untuk membantu pemerintah dalam menangani dan melaksanakan pembangunan di segala bidang khususnya bidang pendidikan. Teknologi informasi dan sistem informasi merupakan *tools* yang penting untuk mendukung tercapainya visi dan misi universitas. Tata kelola teknologi informasi universitas merupakan kegiatan yang digunakan untuk mengukur teknologi informasi yang telah dimiliki untuk menunjang tercapainya tujuan kegiatan universitas. Kendala yang dihadapi oleh universitas adalah tiap tahun mengeluarkan anggaran yang besar dengan kegiatan-kegiatan terkait teknologi informasi (TI) mulai dari desain, implementasi, pelatihan TI bagi seluruh civitas akademika, namun hasil yang didapatkan belum dapat terukur. Penelitian ini dilakukan untuk mengukur kematangan implementasi TI pada universitas. Pada penelitian ini menggunakan COBIT 2019 sebagai kerangka kerja pada dua domain MEA dan DSS pada perguruan tinggi objek penelitian (PTOP). Dua domain tersebut diharapkan dapat mengukur target *Capability Level*, *Capability Level* saat ini dan kesenjangan (*GAP*). Sumber data yang digunakan yaitu hasil wawancara terhadap pemegang otoritas tata kelola TI. Studi kasus obyek riset pada salah satu perguruan tinggi di Semarang, selanjutnya disebut perguruan tinggi obyek penelitian (PTOP). Berdasarkan hasil penelitian, didapatkan hasil level kapabilitas PTOPT pada domain MEA dan DSS berada pada level 1 atau *performed* yang artinya proses yang dilakukan kurang lebih telah mencapai tujuan, namun melalui penerapan serangkaian kegiatan yang tidak lengkap dan tidak terlalu/kurang terorganisir.

Kata kunci: COBIT 2019; Level Kapabilitas; Analisis Gap

1. Pendahuluan

¹⁶ Menurut Juliendarini dan Sri (2013) pada saat ini teknologi informasi (TI) menjadi bagian yang sangat penting bagi perusahaan atau institusi dengan skala wirausaha. Perusahaan atau institusi menggunakan teknologi sebagai hal yang dapat mendukung rencana strategis untuk mencapai visi, misi dan tujuannya

*) Penulis korespondensi: Ike@lecturer.undip.ac.id

menurut Juliendarini dan Sri (2013). Perusahaan atau institusi setuju bahwa penyediaan teknologi informasi dapat memenuhi kebutuhan perusahaan dalam mencapai apa yang diperlukan dan meningkatkan kegiatan operasional. Fungsi teknologi informasi tidak hanya untuk meningkatkan operasional tetapi juga memberikan nilai tambah dan keunggulan yang kompetitif menurut Juliendarini dan Sri (2013).

Dengan mengetahui pentingnya teknologi informasi, Perguruan Tinggi (PT) perlu mengimplementasikan TI ke dalam proses operasionalnya. TI dapat mendukung PT dalam bidang administrasi, kegiatan belajar mengajar (KBM), media komunikasi, dan membantu memperoleh hasil. Sehingga PT dapat meningkatkan kualitas layanan apabila menerapkan teknologi informasi yang baik.

Perguruan tinggi obyek penelitian (PTOP), merupakan salah satu universitas yang berlokasi di Semarang, merupakan salah satu universitas yang menggunakan TI dalam proses bisnisnya. Universitas tersebut cukup besar, memiliki 11 Fakultas dan satu lembaga program pascasarjana, dengan rincian 21 Program Studi Diploma III (D3), 49 Program Studi Sarjana (S1), 35 Program Studi Magister (S2), 18 Program Pendidikan Kedokteran Spesialis, 3 Program Profesional dan 13 program studi Doktor (S3). PTOF telah membuat rencana strategis yang memiliki titik sasaran untuk merealisasikan tujuan PTOF.

Kendala yang dihadapi oleh PTOF adalah tiap tahun mengeluarkan anggaran besar untuk investasi TI bagi seluruh sivitas akademika, namun hasil yang didapatkan belum/tidak terukur. Untuk mengetahui apakah PTOF telah memenuhi standar serta pelaksanaan yang sesuai, maka harus dilakukan penilaian atau audit terhadap teknologi informasi.

Penilaian tingkat kemampuan proses dan pembuatan rekomendasi pada PTOF dapat menggunakan kerangka kerja/framework COBIT 2019 sebagai dasar untuk meningkatkan dan mengembangkan tata kelola teknologi informasi. ISACA (2019) mengemukakan bahwa COBIT merupakan standar komprehensif yang membantu perusahaan mencapai tujuan mereka dan menghasilkan nilai melalui tata kelola dan manajemen teknologi informasi yang efektif. Penelitian ini menggunakan domain DSS (*Deliver, Service, and Support*) dan MEA (*Monitor, Evaluate dan Assess*) pada COBIT 2019 dengan perhitungan nilai *capability level* untuk menghitung keselarasan tujuan TI.

Tujuan penelitian adalah untuk mengukur ketercapaian dari implementasi TI terkait dengan tujuan dari PTOF berdasarkan *framework* COBIT 2019. Diharapkan hasil laporan penilaian yang diperoleh dapat menjadi landasan pembuatan kerangka kerja tata kelola TI yang sesuai dengan kebutuhan PTOF.

Susunan makalah pada penelitian ini selanjutnya akan menjelaskan tentang penelitian-penelitian yang telah dilakukan, pengertian, definisi COBIT 2019. Kemudian dilanjutkan dengan bagian ketiga yaitu metodologi penelitian, sumber data, dan bagian keempat memaparkan hasil penelitian serta ditutup dengan bagian kelima yaitu kesimpulan.

2. Kerangka Teori

2.1. Audit TI

Audit pada dasarnya adalah proses sistematis dan obyektif dalam memperoleh dan mengevaluasi bukti-tindakan ekonomi, guna memberikan asersi/ Pernyataan dan menilai seberapa jauh tindakan ekonomi sudah sesuai dengan kriteria yang berlaku dan mengkomunikasikan hasilnya kepada pihak terkait.

Audit teknologi informasi secara umum menurut Barkah *et al.*, (2015) merupakan proses pengumpulan dan evaluasi dari semua kegiatan sistem informasi dalam organisasi. Istilah lain dari audit teknologi informasi adalah audit komputer yang banyak dipakai untuk menentukan apakah asset sistem informasi organisasi itu telah bekerja secara efektif dan *integrative* dalam mencapai target organisasinya.

Seperti pada Juliandirini *et al.*, (2013), bahwa tujuan tata kelola TI adalah mengarahkan upaya TI, sehingga memastikan performa TI sesuai dengan pemenuhan keselarasan dan realisasi keuntungan perusahaan, pengeksploitasi peluang dan memaksimalkan manfaat, keberanggungjawaban dan manajemen tepat risiko.

Menurut Grembergen dan De Haes (2009) tata kelola perusahaan teknologi informasi (EGIT) adalah pendefinisian dan penanaman proses dan struktur di seluruh organisasi yang memungkinkan pelaku bisnis dan TI untuk melaksanakan tanggung jawab mereka dengan memaksimalkan dukungan keselarasan bisnis IT.

2.2. COBIT 2019

Menurut ISACA (2012) COBIT adalah suatu panduan kerja dalam pengelolaan teknologi informasi. COBIT 2019 merupakan sebuah kerangka yang membantu perusahaan dalam menciptakan nilai optimal teknologi informasi dengan menjaga keseimbangan penggunaan sumber daya.

Sebelum COBIT 2019, terdapat versi COBIT 5 yang dirilis pada tahun 2012. Adanya perkembangan teknologi dan bisnis baru dalam memanfaatkan teknologi informasi, membuat COBIT melakukan penyesuaian. Perbedaan utama antara COBIT 2019 dengan COBIT 5 yaitu prinsipnya. COBIT 5 berbasis pada lima prinsip. Prinsip tersebut adalah memenuhi kebutuhan para pemangku kepentingan (*stakeholder*), mencakup organisasi secara menyeluruh (*end-to-end*), menerapkan satu *framework* tunggal yang terpadu, memungkinkan pendekatan yang holistik, memisahkan tata kelola dengan manajemen.

Sedangkan di COBIT 2019, prinsip tersebut diperbarui menjadi dua sistem klasifikasi besar dimana prinsip COBIT 5 dikategorikan ke dalam sistem tata kelola atau *governance system* ditambah dua prinsip baru. Klasifikasi lainnya adalah kerangka kerja tata kelola atau *governance framework*.

Perbedaan lainnya terletak pada beberapa obyektif baru pada COBIT 2019 yang sebelumnya pada COBIT 5 belum ada, yaitu APO14 (*Managed data*), BAI01 (*Managed Programs*) – pada COBIT 5 digabung dengan *Managed Projects*, BAI11 (*Managed Projects*) – pada COBIT 5 digabung dengan *Managed Programs*, dan yang terakhir MEA04 (*Managed Assurance*).

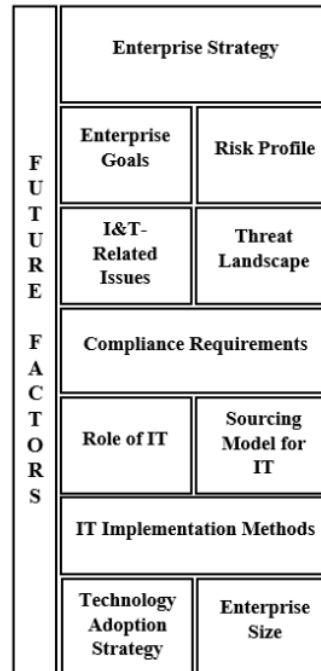
COBIT 2019 memiliki dua *objectives* yaitu *Governance* dan *Management*. *Governance Objectives* (tujuan tata kelola) memuat domain *Evaluate, Direct*, dan *Monitor* (EDM). Sedangkan *Management Objectives* memuat empat domain yaitu APO (*Align, Plan, and Organize*), BAI (*Build, Acquire, and Implement*), DSS (*Deliver, Service and Support*), dan MEA (*Monitor, Evaluate, and Assess*).

Penelitian ini hanya berfokus pada domain DSS dan MEA untuk mengaudit PTOP, karena domain MEA sangat penting untuk memantau kesesuaian kinerja dan teknologi informasi, sedangkan domain DSS untuk mengukur pelayanan teknologi informasi pada PTOP.

Domain *Monitor, Evaluasi dan Assess* (MEA) membahas pemantauan kinerja dan kesesuaian teknologi Informasi dengan target kinerja internal, tujuan kontrol internal, dan persyaratan eksternal.

- MEA01 – Kinerja terkelola dan pemantauan kesesuaian
 - MEA02 – Sistem pengendalian internal yang terkelola
 - MEA03 – Kepatuhan yang dikelola dengan persyaratan eksternal
 - MEA04 – Jaminan terkelola
- Domain *Deliver, Service and Support* (DSS) membahas pengiriman operasional dan dukungan layanan teknologi informasi, termasuk keamanan.
- DSS01 – Operasi yang dikelola
 - DSS02 – Permintaan dan insiden layanan terkelola
 - DSS03 – Masalah yang dikelola
 - DSS04 – Kontinuitas terkelola
 - DSS05 – Layanan keamanan terkelola
 - DSS06 – Kontrol proses bisnis yang dikelola

Faktor Desain merupakan faktor yang mempengaruhi desain sistem tata kelola perusahaan serta memposisikannya agar berhasil dalam penggunaan teknologi Informasi. Faktor desain memiliki beberapa macam, yaitu *Enterprise Strategy* (strategi perusahaan) *Enterprise Goals* (tujuan perusahaan), *Risk Profile* (profil risiko), *IT-Related Issues* (isu terkait TI), *Threat Landscape* (lanskap ancaman), *Compliance Requirements* (persyaratan kepatuhan), *Role of IT* (peran TI), *Sourcing model for IT* (model sumber TI), *IT Implementation Methods* (metode implementasi TI), dan *Technology Adoption Strategy* (strategi adopsi TI) seperti yang ditampilkan pada Gambar 1.



Gambar 1. Parameter – parameter faktor penentu keberhasilan organisasi (ISACA, 2018)

2.4. Capability Level

COBIT®2019 mendukung skema kapabilitas proses berbasis kapabilitas *Maturity Model Integration* (CMMI®). Proses dalam setiap tujuan tata kelola dan manajemen dapat beroperasi pada berbagai tingkat kemampuan, mulai dari 0 hingga 5. Tingkat kemampuan adalah ukuran untuk seberapa baik proses diimplementasikan dan dilaksanakan.

- Level 0 (*Incomplete*): Kurangnya kemampuan dasar, pendekatan yang tidak lengkap untuk menangani tata kelola dan tujuan manajemen, mungkin atau tidak mungkin memenuhi maksud praktik proses apa pun
- Level 1 (*Performed*): Proses ini kurang lebih mencapai tujuannya melalui penerapan serangkaian kegiatan yang tidak lengkap yang dapat dikategorikan sebagai awal atau intuitif — tidak terlalu terorganisir.
- Level 2 (*Managed*): Proses mencapai tujuannya melalui penerapan serangkaian kegiatan dasar yang lengkap yang dapat dikategorikan sebagai dilakukan.
- Level 3 (*Established*): Proses mencapai tujuannya, didefinisikan dengan baik, kinerjanya diukur untuk meningkatkan kinerja dan perbaikan terus-menerus dilakukan.

- Level 4 (*Predictable*): Proses mencapai tujuannya, didefinisikan dengan baik, dan kinerjanya diukur (secara kuantitatif).
 - Level 5 (*Optimizing*): Proses mencapai tujuannya dengan cara yang jauh lebih terorganisir menggunakan aset organisasi. Proses biasanya didefinisikan dengan baik.
- Capability level* memiliki tingkatan yang dapat dilihat pada Tabel 1:

Tabel 1. Kode *Capability Level*

Kode	Management Objectives	Target capability level
N	Not Achieved (Tidak Tercapai)	0% - 15%
P	Partially Achieved (Sebagian Tercapai)	15% - 50%
L	Largely Achieved (Sebagian Besar Tercapai)	50% - 85%
F	Fully Achieved (Sepenuhnya Tercapai)	85% - 100%

2.6. RACI Chart

Menurut Hardiansyah *et al.* (2019) RACI adalah singkatan dari *Responsible* yaitu orang yang melakukan tugas/pekerjaan, *Accountable* yaitu orang yang bertanggung jawab pada tugas, *Consulted* yaitu orang yang berperan memberi masukan, dan *Informed* yaitu orang yang perlu mengetahui hasil atau keputusan yang diambil.

Seperti pada Setiaji dan Dewi (2016) *RACI Chart* terdiri empat parameter. Keempat parameter itu adalah *responsible*, orang yang melakukan tugas atau pekerjaan; *accountable*, orang yang bertanggung jawab pada suatu tugas atau pekerjaan dan memiliki wewenang untuk memutuskan suatu permasalahan atau perkara; *consulted*, yaitu orang yang memberikan masukan, pendapat atau kontribusi ketika diperlukan pada tugas atau pekerjaan tersebut; *informed*, yaitu orang yang perlu mengetahui tindakan dan hasil ataupun keputusan yang telah diambil.

Sugiyono (2008) mengungkapkan bahwa sampel adalah suatu bagian dari keseluruhan serta karakteristik yang dimiliki oleh sebuah populasi. Menurut Sudjana (2009) populasi adalah totalitas semua nilai yang mungkin, hasil yang menghitung ataupun pengukuran, kuantitatif maupun kualitatif mengenai karakteristik tertentu dari semua anggota kumpulan yang lengkap dan jelas yang ingin mempelajari sifat-sifatnya. Teknik pengambilan sampel penelitian harus sesuai. Jenis teknik pengambilan yang dilakukan yaitu *purposive sampling*, dimana sampel penelitian dipilih menggunakan kriteria tertentu, seperti yang tercantum pada Sukirni (2012).

Pada penelitian ini, sumber data yang digunakan adalah data dari responden yang terkait langsung dalam implementasi tata kelola TI. Responden diambil dari populasi pengelola TI.

3. Metode

Metode yang digunakan pada penelitian ini adalah metodologi kualitatif dan kuantitatif. Menurut Anggito dan Setiawan (2018) penelitian kualitatif adalah pengumpulan data pada suatu latar alamiah dengan maksud menafsirkan fenomena yang terjadi dimana peneliti adalah sebagai instrumen kunci. Jenis metodologi kualitatif yang digunakan dalam penelitian ini yaitu kualitatif interaktif. Maksudnya adalah mengumpulkan data langsung dari orang yang bersangkutan dengan penelitian yang dilakukan (sampel penelitian). Sugiyono (2019) mengungkapkan bahwa metode kuantitatif adalah penelitian ilmiah secara sistematis, terencana, dan terstruktur terhadap bagian – bagian dan fenomena serta hubungan – hubungannya dengan jelas sejak awal hingga hasil akhir penelitian berdasarkan pengumpulan data informasi yang berupa simbol angka atau bilangan.

Metode pertama adalah kualitatif dengan metode wawancara kepada responden. Dilanjutkan metode kuantitatif untuk membuat skala nilai dari data kualitatif yang didapatkan.

3.1. Tahapan Penelitian

Agar peneliti disiplin untuk melakukan penelitian secara teratur dan bertahap, maka dibuat diagram alir penelitian seperti ditunjukkan pada Gambar 2.



Gambar 2. Diagram alir penelitian

3.2. Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penulisan tugas akhir ini adalah sebagai berikut :

- Studi Literatur – Penelitian ini dilakukan dengan mencari dan mengumpulkan data, informasi, dan bahan – bahan yang diperoleh dari buku, literatur, dan artikel terkait metode COBIT 2019, *IT Governance*, metode penelitian, pengolahan data, dan sebagainya.
- Studi Lapangan – Studi lapangan yang dilakukan untuk memperoleh data sekunder yang menggunakan referensi berupa Rencana Strategis PTO 2015 – 2019, sedangkan untuk memperoleh data primer dilakukan menggunakan teknik

wawancara. Teknik wawancara ini dilakukan secara *online* (menggunakan koneksi internet) maupun *offline* (bertatap muka). Wawancara dilakukan kepada narasumber berdasarkan RACI dari setiap *management objectives* yang nantinya akan menghasilkan data primer. Tujuan utama dilakukannya wawancara tahap satu yaitu untuk mengisi nilai faktor desain agar mendapatkan nilai *management objectives* mana saja yang penting (bernilai positif) dan tidak penting (bernilai negatif), sedangkan untuk wawancara tahap kedua, dilakukan untuk menentukan *capability level* saat ini.

3.3. Sampel Penelitian

Survei dilakukan dua kali pada penelitian ini dengan narasumber yang berbeda. Survei pertama, terdapat tiga narasumber untuk mengetahui aspek yang berkaitan dengan TI di PTOP. Survei kedua, terdapat dua narasumber yang hasil wawancaranya akan digunakan untuk menentukan *capability level*.

Bagian ini memuat langkah-langkah peneliti dalam melakukan penelitian, disajikan secara lengkap namun padat. Kalau melakukan pendataan harus dijelaskan mulai dari metode pengambilan sampel sampai dengan teknik analisis.

Narasumber yang dibutuhkan pada bagian awal adalah 3 orang yang terkait dengan dampak isu universal dan aspek IT universitas. Pada bagian kedua, terdapat 2 narasumber untuk memastikan *Capability Level*. Untuk memberikan pertanyaan kepada pembicara, mereka akan dicantumkan dalam Tabel 2.

3.4. Alat Pengolahan Data

Penelitian ini menggunakan *tools* atau alat yang sudah disediakan langsung dari COBIT 2019 bernama *design toolkit* untuk mengolah data primer. *Design toolkit* merupakan *file excel*, terdapat beberapa *sheet* yang sudah diberikan rumus untuk mengolah data faktor desain, juga terdapat hasil *output* berupa grafik.

Tabel 2. Pembagian Pertanyaan Kepada Narasumber

No.	Jabatan/Peran RACI	Rujukan Pertanyaan
1.	Direktur TI PTOP	Pertanyaan terkait masalah faktor desain
2.	Wakil Direktur TI PTOP	
3.	Kepala Teknologi Informasi Pendidikan PTOP	
4.	Peran CEO dan CIO pada RACI	Pertanyaan terkait aktivitas untuk menentukan <i>Capability Level</i>
5.	Peran Head IT operation pada RACI	
6.	Peran CIO pada RACI	

4. Hasil dan Pembahasan

4.1. Pengolahan Data

A. Pengolahan Data Faktor Desain

Pengolahan data faktor desain ini menggunakan empat langkah dari *design workflow*. Berikut penjabarannya.

- Pemahaman Konteks dan Strategi PTOP

Berdasarkan data utama, langkah pertama adalah menggunakan data utama dan data tambahan (Renstra) untuk memahami strategi, tujuan, profil risiko TI dan isu-isu terkait TI PTOP.

- Penentuan *initial scope* dari Sistem Tata Kelola

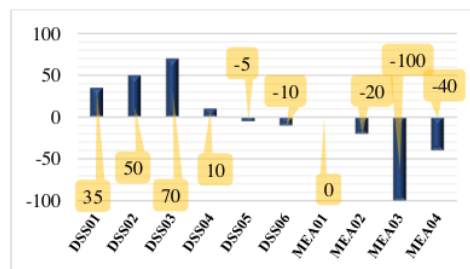
Pada langkah ini, ringkasan sementara akan dibuat untuk nilai tujuan manajemen di domain MEA dan DSS, dengan peringkat prioritas sementara, yang dapat diringkas dalam Tabel 3, Tabel 4 dan Gambar 3 untuk mendapatkan nilai yang terperinci, dimana sumbu y mewakili nilai prioritas sementara setiap *management objectives* yang memiliki rentang antara seratus (100) sampai dengan minus seratus (-100) dan sumbu x mewakili jenis *management objectives* domain DSS dan MEA yang memiliki nilai prioritas sementara.

Tabel 3. Hasil Data Primer Faktor Desain 1-4

No	Faktor Desain	Hasil Data Primer
1	Strategi Perusahaan	Strategi utama yang digunakan yaitu orientasi pada mahasiswa atau kestabilan layanan dan inovasi.
2	Tujuan Perusahaan	Tujuan generik PTOP mencakup semua tujuan generik perusahaan dari COBIT 2019/ dapat disimpulkan bahwa 13 tujuan generik berperan penting bagi PTOP.
3	Profil Risiko TI	Risiko TI pada PTOP tergolong pada peringkat yang sangat tinggi.
4	Isu Terkait T&I	PTOP secara garis besar tidak memiliki isu terkait TI.

Tabel 4. Nilai prioritas *Management Objectives* DSS01-MEA04

Bernilai Negatif/NoI (Tidak Penting)	Domain	Bernilai Positif (Penting)
DSS05, DSS06	DSS	DSS01, DSS02, DSS03, DSS04.
MEA01, MEA02, MEA03, MEA04	MEA	-



Gambar 3. Grafik nilai prioritas sementara pada *Management Objectives* domain DSS dan MEA.

- Perbaikan Lingkup Sistem Tata Kelola

Pada langkah ketiga, berdasarkan data asli mencantumkan status PTOP berdasarkan faktor situasi ancaman, persyaratan kepatuhan, peran TI, model sumber TI, metode implementasi TI, dan strategi pemanfaatan teknologi.

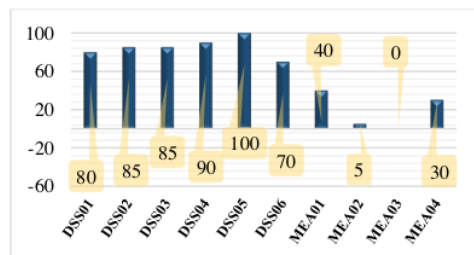
- Simpulan Desain Sistem

Pada langkah ini, dilakukan penyatuan semua data yang sudah didapat pada langkah-langkah sebelumnya agar mendapatkan prioritas *management objectives*. Dapat dilihat pada Tabel 5 mengenai simpulan nilai prioritas *management objectives* untuk domain DSS dan MEA.

Tabel 5. Simpulan nilai prioritas *management objectives* DSS01-MEA04

Bernilai Negatif/Nol (Tidak Penting)	Domain	Bernilai Positif (Penting)
-	DSS	DSS01, DSS02, DSS03, DSS04, DSS05, DSS06
MEA04	MEA	MEA01, MEA02, MEA04

Grafik akhir dari tahap simpulan desain sistem ini dapat dilihat pada Gambar 4, dimana sumbu y mewakili nilai prioritas akhir setiap *management objectives* yang memiliki rentang antara seratus (100) sampai dengan minus enam puluh (-60) dan sumbu x mewakili jenis *management objectives* domain DSS dan MEA yang memiliki nilai prioritas akhir.



Gambar 4. Grafik simpulan nilai akhir prioritas DSS & MEA

B. Pengolahan Data Aktivitas

Hasil wawancara digunakan untuk menentukan *capability level* saat ini. Wawancara dilakukan kepada narasumber tertentu dengan menggunakan aktivitas yang dimiliki *management objectives* domain MEA dan DSS pada COBIT 2019.

Berdasarkan data yang telah didapatkan, pertanyaan untuk CEO pada *management practice* MEA01.01 pada Tabel 6, memiliki rata – rata sebesar 15% atau dapat dikatakan jika menurut peran CEO aktivitas yang berkaitan dengan penetapan pendekatan *monitoring* pada PTOP belum tercapai atau belum pernah dilakukan, sehingga kodenya N (0-15%). Selanjutnya, pertanyaan untuk CIO, rata – rata yang didapat untuk MEA01.01 adalah 27% atau dapat dikatakan jika menurut peran CIO aktivitas yang berkaitan dengan penetapan pendekatan *monitoring*

pada PTOP jarang dilakukan atau sebagian sudah tercapai. Terakhir, pertanyaan untuk HIO, rata – rata yang didapatkan untuk MEA01.01 adalah 34% atau dapat dikatakan jika menurut peran HIO aktivitas yang berkaitan dengan penetapan pendekatan *monitoring* pada PTOP jarang dilakukan atau sebagian sudah tercapai.

Tabel 6. Data Terkait Aktivitas MEA01 Level 2

Management Practice	CEO	CIO	HIO	Rata – Rata
MEA01.01	15%	27%	30%	24%

Setelah ketiga peran tersebut ditemukan rata – ratanya, maka dilakukan perhitungan kembali untuk menentukan rata – rata total, yaitu dengan menjumlahkan rata – rata tersebut, kemudian dibagi dengan tiga, sehingga ditemukan sebesar 24% dengan kode P. Dari perhitungan yang sudah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa MEA01 harus berhenti di level 1. Hal ini dikarenakan persentase rata – rata *management objective* MEA01 belum mencapai skala F yang memiliki rentang persentase 85% - 100% sehingga belum dapat melanjutkan ke level 3 dan juga belum dapat dikategorikan level 2 karena belum mencapai skala L yang memiliki rentang persentase 50% - 85%.

Berdasarkan data yang telah didapatkan dan ditunjukkan pada tabel 7, pertanyaan untuk CEO pada *management practice* DSS01.01 tidak memiliki nilai. Selanjutnya, pertanyaan untuk CIO, rata – rata yang didapat untuk DSS01.01 memiliki rata – rata sebesar 10% atau dapat dikatakan jika menurut peran CIO aktivitas yang berkaitan dengan *operational procedures* pada PTOP belum tercapai atau belum pernah dilakukan, sehingga kodenya N (0-15%). Terakhir, pertanyaan untuk HIO, rata – rata yang didapatkan untuk DSS01.01 adalah 60% atau dapat dikatakan jika menurut peran HIO aktivitas yang berkaitan dengan *operational procedures* pada PTOP sebagian sudah tercapai.

Tabel 7. Data Terkait Aktivitas DSS01 Level 2

Management Practice	CEO	CIO	HIO	Rata – Rata
DSS01.01	-	10%	60%	23%

Setelah ketiga peran tersebut ditemukan rata – ratanya, maka dilakukan perhitungan kembali untuk menentukan rata – rata total, yaitu dengan menjumlahkan rata – rata tersebut, kemudian dibagi dengan tiga, sehingga ditemukan sebesar 23% dengan kode P. Dari perhitungan yang sudah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa DSS01 harus berhenti di level 1. Hal ini dikarenakan persentase rata – rata *management objective* MEA01 belum mencapai skala F yang memiliki rentang persentase 85% - 100% sehingga belum dapat melanjutkan ke level 3 dan juga belum dapat dikategorikan level 2 karena belum mencapai skala L yang memiliki rentang persentase 50% - 85%.

4.2. Hasil Pengolahan Data

A. Faktor Desain

Capability level memiliki ketentuan dimana jika nilai prioritas yang dimiliki *management objectives* adalah :

- Nilai prioritas ≥ 75 , maka level 4.
- Nilai prioritas berada di antara 50 – 74, maka level 3.
- Nilai prioritas antara 25 – 49, maka level 2.
- Nilai prioritas ≤ 24 , maka level 1 (termasuk yang bernilai negatif atau 0).

Setelah pengolahan data faktor desain, dihasilkan target *capability level* yang dapat dilihat pada Tabel 8.

Tabel 8. Target *Capability Level* Domain MEA dan DSS

No.	Management Objectives	Target <i>Capability Level</i>
1.	MEA01	2
2.	MEA02	1
3.	MEA03	1
4.	MEA04	2
5.	DSS01	4
6.	DSS02	4
7.	DSS03	4
8.	DSS04	4
9.	DSS05	4
10.	DSS06	3

B. Mencari *Capability Level* Saat Ini

Berdasarkan hasil wawancara untuk data aktivitas, hasil dari *capability level* saat ini menunjukkan bahwa PTOP berada pada level 1 dengan perolehan nilai rata – rata sebesar 34% dengan kode P, dapat dikatakan jika sebagian sudah tercapai. Dapat disimpulkan jika dalam menerapkan tata kelola teknologi informasi, PTOP belum menerapkan standar yang baik. *Capability level* saat ini pada PTOP dapat dilihat pada Tabel 9.

Dari data yang didapat, rata-rata pada domain MEA adalah 31 % dan domain DSS adalah 35%. Dapat dilihat dari tabel di atas, jika pengolahan data faktor desain memengaruhi pengolahan data aktivitas, (contoh MEA03):

MEA03 – berdasarkan tabel tersebut, mengelola kepatuhan dengan persyaratan eksternal dianggap tidak penting dilakukan oleh PTOP. Dalam pelaksanaannya kurang lebih sudah tercapai tujuannya dengan melakukan serangkaian kegiatan yang tidak lengkap menurut standar.

Tabel 9. *Capability Level* Saat Ini Domain MEA dan DSS

Management Objectives	Rata-rata	<i>Capability Level</i> saat ini	Keterangan
MEA01	24% (P)	1	Penting
MEA02	36% (P)	2	Penting
MEA03	40% (P)	1	Tidak Penting
MEA04	25% (P)	1	Penting
DSS01	34% (P)	1	Penting
DSS02	41% (P)	1	Penting
DSS03	39% (P)	1	Penting
DSS04	25% (P)	1	Penting
DSS05	38% (P)	1	Penting
DSS06	35% (P)	1	Penting

DSS01 – berdasarkan tabel tersebut, pengelolaan operasi (*managed operation*) dianggap tidak terlalu penting dilakukan oleh PTOP. Dalam proses implementasi, tujuan tersebut sedikit banyak tercapai namun kegiatan yang dilaksanakan tidak lengkap dan tidak memenuhi standar.

Pada draft hasil audit tahun 2013 oleh Biro di PTOP pada tahun 2013, seperti ditunjukkan Tabel 10, didapatkan hasil bahwa tata kelola teknologi informasi PTOP yang berjalan dalam kebijakan pengambilan data dilakukan di setiap fakultas, perubahan data yang terjadi belum secara *realtime*, belum memiliki data yang terpusat, masing-masing fakultas mempunyai sistem informasi yang dibangun secara mandiri, sehingga untuk korelasi data mengalami kesulitan, dan laporan pada tingkat eksklusif yang belum dibuat optimal.

Tabel 10. Perbandingan kondisi tata kelola TI tahun 2013 dan tahun 2019.

Keadaan PTOP tahun 2013		Keadaan PTOP tahun 2019	
Maturity level DS & ME	Nilai = 2,78 Level = 2	<i>Capability Level</i> DSS & MEA	Nilai = 33% Level = 1
Maturity Level ME	Nilai = 2,92 Level = 2	<i>Capability Level</i> MEA	Nilai = 31% Level = 1
Maturity Level DS	Nilai = 2,64 Level = 2	<i>Capability Level</i> DSS	Nilai = 35% Level = 1
Kesimpulan	Keadaan tata kelola TI pada PTOP saat ini mengalami peningkatan setelah dilakukan penelitian pada tahun 2013, namun masih dalam proses untuk mencapai hasil yang maksimal. Pelaksanaan tata kelola pada PTOP saat ini kurang lebih sudah mencapai tujuannya, namun masih terdapat serangkaian kegiatan yang tidak lengkap sesuai standar dan belum mengoptimalkan aset TI secara efektif.		

4.3. Analisis Gap

Tahap ini dilakukan analisis gap atau kesenjangan. Gap didapat dari *capability level* target dikurangi *capability level* saat ini. *Capability level* saat ini dihasilkan dari pengolahan data aktivitas, sedangkan *target capability level* didapat dari pengolahan data faktor desain.

Setelah mendapatkan gap seperti pada Tabel 11, dapat disimpulkan bahwa *management objectives* yang sudah memenuhi atau dapat dikatakan belum mencapai target. Contoh analisis kesenjangan adalah sebagai berikut:

MEA01 berada pada level 1 (satu) dengan *target capability level* 2 (dua). Hal tersebut disebabkan dalam melakukan serangkaian aktivitas yang berkaitan dengan mengelola kinerja dan memantau kesesuaian tergolong jarang dilakukan.

DSS01 berada pada level 1 (satu) dengan *target capability level* 4 (empat). Proses tersebut kurang lebih mencapai tujuannya dengan mengadopsi serangkaian aktivitas yang tidak lengkap, yang dapat

diklasifikasikan sebagai aktivitas awal atau aktivitas intuitif-tidak terlalu terorganisir dengan baik.

Tabel 11. Gap pada Domain MEA dan DSS

No.	Management Objectives	GAP	Keterangan
1	MEA01	1	Belum Tercapai
2	MEA02	-	Tercapai
3	MEA03	-2	Tercapai
4	MEA04	1	Belum Tercapai
5	DSS01	3	Belum Tercapai
6	DSS02	3	Belum Tercapai
7	DSS03	3	Belum Tercapai
8	DSS04	3	Belum Tercapai
9	DSS05	3	Belum Tercapai
10	DSS06	2	Belum Tercapai

4.4. Rekomendasi

Pada tahap ini, untuk *management objectives* yang memiliki gap atau kesenjangan antara *capability level* saat ini dengan *agreed capability level*, maka terdapat rekomendasi yang sudah disediakan dari COBIT 2019 beserta sumber yang sekiranya dapat dijadikan bahan pembelajaran untuk meningkatkan kualitas TI di PTOP. Rekomendasi diberikan hanya pada *management objectives* yang terdapat gap saja, jika tidak ada gap, maka tidak perlu dilakukan analisis karena dianggap sudah dapat memenuhi *management objectives* tersebut.

Berikut contoh rekomendasi yang diberikan oleh COBIT 2019 berdasarkan *management objectives*-nya:

1. Rekomendasi MEA01

Kemampuan yang harus dimiliki para staf maupun petinggi adalah *conformance review*, *ICT quality management*, dan *quality assurance*. Kemudian, kebijakan yang harus ditetapkan adalah kebijakan penilaian diri dan kebijakan *whistle-blower*. Selain itu, budaya yang harus ditanamkan adalah peningkatan berkelanjutan dari bisnis dan proses I&T.

2. Rekomendasi DSS01

Kemampuan yang harus dimiliki para staf maupun petinggi adalah *database administration*, *facilities management*, *it infrastructure methods and tools*, *service delivery*, dan *storage management*. Kemudian kebijakan yang harus ditetapkan adalah kebijakan manajemen layanan. Selain itu, budaya yang harus ditanamkan adalah menciptakan budaya keunggulan di seluruh organisasi, menciptakan lingkungan yang dimana prosedur operasional memberikan layanan yang diperlukan dan mencoba ide-ide baru, mengelola keunggulan operasional melalui keterlibatan karyawan dan peningkatan berkelanjutan, serta menerapkan pendekatan yang berpusat pada pelanggan (untuk pelanggan internal dan eksternal).

5. Kesimpulan

PTOP memiliki nilai *Capability Level* tertinggi pada proses DSS02 *Managed Service Requests and Incident* yang memiliki nilai 54% dan PTOP memiliki nilai *Capability Level* terendah pada proses MEA01 *Managed Performance and Conformance Monitoring* dengan nilai 24%.

Dapat ditarik kesimpulan bahwa PTOP memiliki rata – rata persentase pada domain DSS dan MEA sebesar 33% sehingga memiliki kode P. Artinya bahwa PTOP kurang lebih sudah mencapai tujuannya, namun masih belum mencapai *capability level* yang telah ditargetkan karena serangkaian aktivitas yang masih kurang lengkap dan belum rutin dilakukan.

Daftar Pustaka

- Anggito, A dan Setiawan, J., 2018. Metodologi Penelitian Kualitatif. Sukabumi.
- Barkah, A.S dan Dianingrum, M., 2015. Evaluasi penerapan sistem informasi dan teknologi nformasi menggunakan COBIT Framework di STMIK AMIKOM Purwokerto. J. Probinis, 8(1): 22–30.
- Hardiansyah, E., Darwiyanto, E dan Asror I., 2019. Audit tata kelola teknologi informasi menggunakan framework COBIT 5 pada Domain DSS dan MEA (Studi Kasus : Bappeda Kabupaten Tulungagung). e-Proceeding Eng 6(2):8727–8740.
- ISACA, 2018. COBIT 2019: Implementing and Optimizing an Information and Technology Governance Solution.
- ISACA, 2018. Introducing COBIT 2019 - Overview November 2018
- Juliandari dan Sri, H., 2013. Audit sistem informasi pada Digilib PTOP menggunakan kerangka kerja COBIT 4.0. Jurnal Sarjana Teknik Informatika 1(1): 276–286.
- Setiaji, B dan Dewi, U., 2016. Sistem informasi manajemen proyek di PT. Panorama Graha Asri. Jurnal Ilmiah Komputer dan Informatika (KOMPUTA).
- Sudjana, 2006. Metoda Statistika Cetakan 6. Bandung.
- Sugiyono, 2008. Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif dan R&D. Bandung.
- Sugiyono, 2009. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung.
- Sukirni, D., 2012. Kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, kebijakan deviden dan kebijakan hutang analisis terhadap nilai perusahaan. Accounting Analysis Journal.1(2).
- Grembergen, W.V. and De Haes, S., 2009. Enterprise Governance Of Information Technology: Achieving Strategic Alignment And Value.

Audit Tata Kelola Teknologi Informasi Domain Monitor, Evaluate, and Asses dan Deliver, Service, Support Berdasarkan Framework COBIT 2019

ORIGINALITY REPORT

9%

SIMILARITY INDEX

%

INTERNET SOURCES

9%

PUBLICATIONS

%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

Anggi Srimurdianti Sukamto, Haried Novriando, Aldi Reynaldi. "Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework COBIT 2019 (Studi Kasus: UPT TIK Universitas Tanjungpura Pontianak)", Jurnal Edukasi dan Penelitian Informatika (JEPIN), 2021

Publication

2%

2

Ly Ngoc Toan. "Enhancing Conversational Interaction in English Between Teachers And Students at High Schools in Dong Nai", Research Square Platform LLC, 2023

Publication

1%

3

Angga Wijaya. "An INFORMATION TECHNOLOGY GOVERNANCE AUDIT PLANNING CALIBRATION LABORATORY USING COBIT 2019", JURNAL FASILKOM, 2020

Publication

1%

4

Irvan Alfiansya, Nurhadi Nurhadi. "Pengaruh Influencer Media Sosial dan Testimoni terhadap Minat Beli Produk Erigo di Marketplace Indonesia", Al-Kharaj : Jurnal Ekonomi, Keuangan & Bisnis Syariah, 2022

Publication

1 %

5

M Husnil Huluqi, Rico Wijaya, Wirmie Eka P. "PENGARUH STRUKTUR PERTUMBUHAN, PROFITABILITAS, LIKUIDITAS TERHADAP NILAI PERUSAHAAN (STUDI PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR INDUSTRI MAKANAN DAN MINUMAN YANG TERDAFTAR DI BEI)", Jambi Accounting Review (JAR), 2022

Publication

1 %

6

Turah Suhono, Hanif Al Fatta. "PENYUSUNAN DATA PRIMER SEBAGAI DASAR INTEROPERABILITAS SISTEM INFORMASI PADA PEMERINTAH DAERAH MENGGUNAKAN DIAGRAM RACI (Studi Kasus: Pemerintah Kabupaten Purworejo)", JNANALOKA, 2021

Publication

1 %

7

Tedi S. Agoan, Hans F. Wowor, Stanley Karouw. "Analisa Tingkat Kematangan Teknologi Informasi Pada Dinas Komunikasi Dan Informatika Kota Manado Menggunakan Framework COBIT 5 Domain Evaluate, Deirect, Monitor (EDM) dan Deliver, Service, and

<1 %

8

Eva Zuraidah. "Audit Sistem Informasi Perkreditan Pada PT. Aneka Optimal Menggunakan Framework Cobit 4.0", PROSISKO: Jurnal Pengembangan Riset dan Observasi Sistem Komputer, 2022

Publication

<1 %

9

Rachmad Agus Hidayat, Roesminingsih Roesminingsih, Agus Suprijono. "Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Materi Perkalian Menggunakan Garismatika dengan Model Problem Based Learning", Jurnal Basicedu, 2022

Publication

<1 %

10

Industrial Management & Data Systems, Volume 111, Issue 9 (2011-10-01)

Publication

<1 %

11

M Rizky Astari, Bambang Sugiantoro. "Evaluasi sistem informasi pondok pesantren sabilul hasanah banyuasin menggunakan framework cobit 5 domain deliver, service, and support", INFOTECH : Jurnal Informatika & Teknologi, 2023

Publication

<1 %

12

Danti Fadiah Syarafina. "Effectiveness of English Online Learning Strategies During the

<1 %

13

Hanita Hanita, Ayu Memelina. "Peran Orang Tua dalam Memanfaatkan Bahan Alam Sebagai Media Pembelajaran di Rumah pada Anak Usia Dini", JECIE (Journal of Early Childhood and Inclusive Education), 2021

Publication

<1 %

14

Baridin Baridin. "Pengaruh Kompetensi Guru dan Strategi Pembelajaran Terhadap Mutu Pendidikan di MTs Negeri 2 Brebes", Jurnal Kependidikan, 2018

Publication

<1 %

15

Muhammad Irfan, Daefri Rosma Zelita, Dwi Nur Santi, Finna Suroso. "Evaluasi dan Audit Sistem Pembelajaran Jarak Jauh Menggunakan COBIT 5 Domain EDM, APO, dan DSS Pada Politeknik STMI Jakarta", Journal of Manufacturing and Enterprise Information System, 2023

Publication

<1 %

16

Misna Asqia, Prihandoko Prihandoko. "ANALISIS TINGKAT KEMATANGAN TATA KELOLA TI PADA SISTEM INFORMASI AKADEMIK MENGGUNAKAN COBIT 5", Jurnal Teknologi Terpadu, 2018

Publication

<1 %

17

Vivin Apriani Cono, Rinda Iswanti Surawan, Muhammad Rifai Katili. "EVALUASI DAN PENILAIAN TATA KELOLA TEKNOLOGI INFORMASI DI UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO", Jambura Journal of Informatics, 2019

Publication

<1 %

18

I Gede Billy Aditya Agansa, Gusti Agung Ayu Putri, Anak Agung Ngurah Hary Susila. "Audit Tata Kelola Teknologi Informasi pada Dinas Pariwisata Kabupaten X Menggunakan Framework COBIT 5", Jurnal Sisfokom (Sistem Informasi dan Komputer), 2021

Publication

<1 %

19

Satria Dwi Surya, Amal Khairan, MS Ahmad, Hairil Kurniadi Sirajuddin, Zainuddin. "Information of Technology Service Governance Capability Level Audit on Khairun Ternate University (Case Study, System Information of Kubermas)", E3S Web of Conferences, 2021

Publication

<1 %

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On

Audit Tata Kelola Teknologi Informasi Domain Monitor, Evaluate, and Asses dan Deliver, Service, Support Berdasarkan Framework COBIT 2019

GRADEMARK REPORT

FINAL GRADE

GENERAL COMMENTS

/0

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8